
# Порядок проведения текущей, промежуточной аттестации обучающихся с ОВЗ

* 1. Промежуточная аттестация обучающихся проводится в 2-11х классах по итогам года по всем предметам учебного плана.
	2. Обучающимся 1-х классов отметки в баллах не выставляются. Успешность освоения школьниками программ в этот период характеризуется только качественной оценкой.
	3. Четвертные (полугодовые) отметки выставляются в баллах обучающимся 2-11-х классов. 2.4.В промежуточной аттестации обучающихся, находящихся на лечении в санатории, стацио-

наре, учитываются отметки, полученные в учебном заведении при лечебном учреждении.

* 1. Классные руководители 2-11-х классов доводят до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей) предметы и форму промежуточной аттестации.
	2. Промежуточная аттестация проводится в соответствии с графиком оценочных процедур МОУ БСОШ №2
	3. В день проводится только одна форма контроля.
	4. Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья имеют право на прохождение текущей, промежуточной аттестации освоения АООП.
	5. На итоговую оценку, результаты которой используются при принятии решения о возмож- ности (или невозможности) продолжения обучения на следующем уровне образования, выно- сятся *предметные, метапредметные результаты* и *результаты освоения программы коррек- ционной работы*.
	6. Промежуточная аттестация должна проводиться с учетом возможных специфических трудностей обучающегося с ограниченными возможностями здоровья. Вывод об успешности овладения содержанием АООП должен делаться на основании положительной индивидуаль- ной динамики.

# 3. Специальные условия проведения текущей, промежуточной аттестации

# обучающих ся с ограниченными возможностями здоровья.

* 1. Оценивать достижения обучающимся с ограниченными возможностями здоровья плани- руемых результатов необходимо при завершении каждого уровня образования, поскольку у обучающегося с ограниченными возможностями здоровья может быть индивидуальный темп освоения содержания образования и стандартизация планируемых результатов образования в более короткие промежутки времени объективно невозможна.
	2. Специальные условия проведения *текущей, промежуточной аттестации* обучающихся с ограниченными возможностями здоровья включают:

 особую форму организации аттестации (в малой группе, индивидуальную) с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных особенностей обучающихся с ОВЗ;

 привычную обстановку в классе (присутствие своего учителя, наличие привычных для обучающихся мнестических опор: наглядных схем, шаблонов общего хода выполнения заданий);

 присутствие в начале работы этапа общей организации деятельности;

 адаптирование инструкции с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ОВЗ:

* + 1. упрощение формулировок по грамматическому и семантическому оформлению;
		2. упрощение многозвеньевой инструкции посредством деления ее на короткие смысловые единицы, задающие поэтапность (пошаговость) выполнения задания;
		3. в дополнение к письменной инструкции к заданию, при необходимости, она дополнительно прочитывается педагогом вслух в медленном темпе с четкими смысловыми акцентами;

 при необходимости адаптирование текста задания с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ОВЗ (более крупный

шрифт, четкое отграничение одного задания от другого; упрощение формулировок задания по грамматическому и семантическому оформлению и др.);

 при необходимости предоставление дифференцированной помощи: стимулирующей (одобрение, эмоциональная поддержка), организующей (привлечение внимания, концентрирование на выполнении работы, напоминание о необходимости самопроверки), направляющей (повторение и разъяснение инструкции к заданию);

 увеличение времени на выполнение заданий;

 недопустимыми являются негативные реакции со стороны педагога, создание ситуаций, приводящих к эмоциональному травмированию ребенка.

3.3 Система оценки достижения обучающимися с ограниченными возможностями здоровья планируемых результатов освоения АООП должна предусматривать оценку достижения обу- чающимися с ограниченными возможностями здоровья планируемых результатов освоения программы внеурочной деятельности.

# 4. Система, формы и методы оценки результатов в условиях ФГОС обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

* 1. Система оценки достижения обучающимися с ограниченными возможностями здоровья планируемых результатов освоения АООП призвана решить следующие задачи:

 закреплять основные направления и цели оценочной деятельности, описывать объект и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки, предусматривая приоритетную оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся с ОВЗ;

 ориентировать образовательный процесс на духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов и формирование универсальных учебных действий;

 обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения АООП, позволяющий вести оценку личностных, метапредметных и предметных результатов;

 предусматривать оценку достижений обучающихся и оценку эффективности деятельности общеобразовательной организации;

 позволять осуществлять оценку динамики учебных достижений обучающихся и развития их социальной (жизненной) компетенции.

 закреплять основные направления и цели оценочной деятельности, описывать объект и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки;

 ориентировать образовательный процесс на нравственное развитие и воспитание обу- чающихся, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных пред- метов и формирование базовых учебных действий;

 обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения АООП, позволяющий вести оценку предметных и личностных результатов;

 предусматривать оценку достижений обучающихся и оценку эффективности деятель- ности общеобразовательной организации;

 позволять осуществлять оценку динамики учебных достижений обучающихся и разви- тия их жизненной компетенции.

* 1. Результаты достижений обучающихся с ОВЗ в овладении АООП являются значимыми для оценки качества образования обучающихся. При определении подходов к осуществлению оценки результатов целесообразно опираться на следующие принципы:

 дифференциации оценки достижений с учетом типологических и индивидуальных осо- бенностей развития и особых образовательных потребностей обучающихся с ОВЗ;

 динамичности оценки достижений, предполагающей изучение изменений психического и социального развития, индивидуальных способностей и возможностей обучающихся;

 единства параметров, критериев и инструментария оценки достижений в освоении содержания АООП, что сможет обеспечить объективность оценки в разных образовательных организациях. Для этого необходимым является создание методического обеспечения (описание диагностических материалов, процедур их применения, сбора, формализации, обработки, обобщения и представления полученных данных) процесса осуществления оценки достижений обучающихся.

Эти принципы, отражая основные закономерности целостного процесса образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, самым тесным образом взаимосвязаны и касаются одновременно разных сторон процесса осуществления оценки результатов их образования.

* 1. Обеспечение дифференцированной оценки достижений обучающихся с ограниченными возможностями здоровья имеет определяющее значение для оценки качества образования.
	2. В соответствии с требования для обучающихся с ограниченными возможностями здоро- вья оценке подлежат личностные, метапредметные и предметные результаты.
	3. *Личностные результаты* включают овладение обучающимися социальными (жизненны- ми) компетенциями, необходимыми для решения практико-ориентированных задач и обеспе- чивающими формирование и развитие социальных отношений обучающихся в различных сре- дах.
	4. Оценка личностных результатов предполагает, прежде всего, оценку продвижения ребен- ка в овладении социальными (жизненными) компетенциями, которые, в конечном итоге, со- ставляют основу этих результатов. При этом, некоторые личностные результаты (например, комплекс результатов: «формирования гражданского самосознания») могут быть оценены ис- ключительно качественно.
	5. Всесторонняя и комплексная оценка овладения обучающимися социальными (жизненны- ми) компетенциями может осуществляться на основании применения метода экспертной оценки, который представляет собой процедуру оценки результатов на основе мнений группы специалистов (экспертов). Состав экспертной группы определяется общеобразовательной ор- ганизацией и включает педагогических и медицинских работников (учителей, педагога- психолога, врача невролога, психиатра, педиатра), которые хорошо знают ученика. Для пол- ноты оценки личностных результатов освоения обучающимися с ограниченными возможно- стями здоровья АООП следует учитывать мнение родителей (законных представителей), по- скольку основой оценки служит анализ изменений поведения обучающегося в повседневной жизни в различных социальных средах (школьной и семейной).
	6. Результаты анализа представляются в форме удобных и понятных всем членам эксперт- ной группы условных единицах: 0 баллов ― нет фиксируемой динамики; 1 балл ― мини- мальная динамика; 2 балла ― удовлетворительная динамика; 3 балла ― значительная дина- мика. Подобная оценка необходима экспертной группе для выработки ориентиров в описании динамики развития социальной (жизненной) компетенции ребенка.
	7. Результаты оценки личностных достижений заносятся в индивидуальную карту развития обучающегося (дневник наблюдений), что позволяет не только представить полную картину динамики целостного развития ребенка, но и отследить наличие или отсутствие изменений по отдельным жизненным компетенциям.
	8. Основной формой работы участников экспертной группы является психолого-медико- педагогический консилиум.
	9. ***Метапредметные результаты*** включают освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие ов- ладение ключевыми компетенциями (составляющими основу умения учиться) и межпредмет- ными знаниями, а также способность решать учебные и жизненные задачи и готовность к ов- ладению в дальнейшем АООП основного общего образования.
	10. Оценка метапредметных результатов предполагает оценку продвижения обучающегося с ограниченными возможностями здоровья в овладении регулятивными, коммуникативными и познавательными универсальными учебными действиями, т.е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на управление своей познавательной деятельностью.
	11. Основное содержание оценки метапредметных результатов на уровне начального общего образования строится вокруг умения учиться, т.е. той совокупности способов действий, которая, собственно, и обеспечивает способность обучающихся с ОВЗ к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.
	12. Уровень сформированности универсальных учебных действий, представляющих содержание и объект оценки метапредметных результатов, может быть качественно оценён и измерен в следующих основных формах:

 достижение метапредметных результатов может выступать как результат выполнения специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида универсальных учебных действий;

 достижение метапредметных результатов может рассматриваться как инструментальная основа (или как средство решения) и как условие успешности выполнения учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов;

 достижение метапредметных результатов может проявиться в успешности выполнения комплексных заданий на межпредметной основе.

* 1. *Предметные результаты* связаны с овладением обучающимися содержанием каждой предметной области и характеризуют достижения обучающихся в усвоении знаний и умений, способность их применять в практической деятельности. Оценка этой группы результатов на- чинается со 2-го класса.
	2. Во время обучения в первом классе целесообразно всячески поощрять и стимулировать работу учеников, используя только качественную оценку. При этом не является принципи- ально важным, насколько обучающийся продвигается в освоении того или иного учебного предмета. На этом этапе обучения центральным результатом является появление значимых предпосылок учебной деятельности, одной из которых является способность ее осуществле- ния не только под прямым и непосредственным руководством и контролем учителя, но и с оп- ределенной долей самостоятельности во взаимодействии с учителем и одноклассниками.
	3. Оценка достижения обучающимися с ОВЗ предметных результатов базируется на прин- ципах индивидуального и дифференцированного подходов. Усвоенные обучающимися даже незначительные по объему и элементарные по содержанию знания и умения должны выпол- нять коррекционно-развивающую функцию, поскольку они играют определенную роль в ста- новлении личности ученика и овладении им социальным опытом.
	4. Оценка достижения обучающимися предметных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ. В про- цессе оценки достижения планируемых личностных, метапредметных и предметных результа- тов должны использоваться разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг дру- га (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, твор- ческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения и др.).
	5. Организация самостоятельно разрабатывает содержание и процедуру проведения проме- жуточной аттестации по итогам года.
	6. Годовые отметки по всем предметам учебного плана выставляются в личное дело обу- чающегося и являются основанием для его перевода в следующий класс

# Оценка достижения обучающимися с ограниченными возможностями здоровья планируемых результатов освоения программы коррекционной работы.

* 1. Оценка результатов освоения обучающимися с ОВЗ программы коррекционной работы осуществляется в полном соответствии с требованиями ФГОС обучающихся с ОВЗ.
	2. Оценка результатов освоения обучающимися с ОВЗ программы коррекционной работы опирается на следующие принципы:

 дифференциации оценки достижений с учетом типологических и индивидуальных осо- бенностей развития и особых образовательных потребностей обучающихся с ОВЗ;

 динамичности оценки достижений, предполагающей изучение изменений психического и социального развития, индивидуальных способностей и возможностей обучающихся с ОВЗ;

 единства параметров, критериев и инструментария оценки достижений в освоении со- держания АООП НОО ОВЗ / АООП ООО ОВЗ, что сможет обеспечить объективность оценки.

* 1. Основным объектом оценки достижений планируемых результатов освоения обучающимися с ОВЗ программы коррекционной работы, выступает наличие положительной динамики обучающихся в интегративных показателях, отражающих успешность достижения образова- тельных достижений и преодоления отклонений развития.
	2. Оценка результатов освоения обучающимися с ОВЗ программы коррекционной работы может осуществляться с помощью мониторинговых процедур. В целях оценки результатов освоения обучающимися с ОВЗ программы коррекционной работы используются три формы мониторинга: стартовая, текущая и итоговая диагностика.
	3. Стартовая диагностика выявляет исходный уровень развития интегративных показателей, свидетельствующий о степени влияния нарушений развития на учебно-познавательную дея- тельность и повседневную жизнь.
	4. Текущая диагностика используется для осуществления мониторинга в течение всего вре- мени обучения обучающегося на начальной ступени образования, позволяя судить об успеш- ности (наличие положительной динамики) или не успешности (отсутствие даже незначитель- ной положительной динамики) обучающихся с ОВЗ в освоении планируемых результатов ов- ладения программой коррекционной работы.
	5. Целью итоговой диагностики, приводящейся на заключительном этапе (окончание учеб- ного года), выступает оценка достижений обучающегося с ОВЗ в соответствии с планируемы- ми результатами освоения обучающимися программы коррекционной работы.
	6. Для оценки результатов освоения обучающимися с ОВЗ программы коррекционной рабо- ты используется метод экспертной оценки, который представляет собой процедуру оценки ре- зультатов на основе мнений группы специалистов (экспертов). Данная группа экспертов объе- диняет всех участников образовательного процесса - тех, кто обучает, воспитывает и тесно контактирует с обучающимся. Задачей такой экспертной группы является выработка общей оценки достижений обучающегося в сфере социальной (жизненной) компетенции, которая обязательно включает мнение семьи, близких ребенка. Основой оценки продвижения ребенка в социальной (жизненной) компетенции служит анализ изменений его поведения в повседнев- ной жизни: в школе и дома.
	7. Для полноты оценки достижений планируемых результатов освоения обучающимися про- граммы коррекционной работы также учитывается мнение родителей (законных представите- лей).
	8. В случаях стойкого отсутствия положительной динамики в результатах освоения про- граммы коррекционной работы обучающийся в случае согласия родителей (законных пред- ставителей) направляется на расширенное психолого-медико-педагогическое обследование для получения необходимой информации, позволяющей внести коррективы в организацию и содержание программы коррекционной работы.
	9. Результаты освоения обучающимися с ОВЗ программы коррекционной работы не выно- сятся на итоговую оценку.

# Порядок перевода обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в следующий класс, ликвидации академической задолженности.

* 1. Обучающиеся, освоившие в полном объёме соответствующую часть образовательной про- граммы, переводятся в следующий класс.
	2. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам образовательной программы или не прохождение промежуточной атте- стации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.
	3. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность.
	4. Организация создает условия обучающемуся для ликвидации академической задолжен- ности и обеспечивает контроль за своевременностью ее ликвидации.
	5. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность по итогам учебного года в срок, установленный решением Педагогического совета школы.
	6. Для проведения промежуточной аттестации при ликвидации академической задолженно- сти во второй раз Организацией создается комиссия.
	7. Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно.
	8. Обучающиеся, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженно- сти с момента ее образования, направляются на психолого-медико-педагогическую комиссию
* ПМПК - для уточнения образовательного маршрута, возможного изменения образователь- ной программы, либо перевода на обучение по индивидуальному учебному плану, повторное обучение, и т.п. по согласованию с родителями/законными представителями.
	1. Образовательная организация информирует родителей обучающегося о необходимости принятия решения об организации дальнейшего обучения ребенка в письменной форме.

# Обязанности участников образовательного процесса

7.1 Руководитель общеобразовательной организации обеспечивает контроль за выполнением заместителем директора по учебно-воспитательной работе следующих обязанностей:

 на педагогическом совете обсудить вопрос о формах проведения промежуточной атте- стации и итоговых работ обучающихся;

 довести до сведения участников образовательного процесса сроки, формы и перечень предметов, по которым проводятся письменные итоговые работы по единым текстам, разработанным государственными или муниципальными органами управления образо- ванием;

 утвердить состав аттестационных комиссий по предметам;

 утвердить расписание итоговых аттестационных работ;

 решить вопрос об освобождении обучающихся от итогового контроля и провести их аттестацию на основе текущей аттестации;

 представить анализ итоговых работ обучающихся на методическое объединение и пед- совет;

 информировать родителей (законных представителей) о результатах аттестационной деятельности.

1. Срок действия Положения не ограничен.

# Приложение 1.

**Оценка результатов освоения содержания образовательных программ**

 **обучающимися с ОВЗ НОО.**

**Литературное чтение.**

Текст для замеров должен быть незнакомым, но все слова дети должны хорошо знать. Числительных быть не должно, прилагательных может быть от 8% до12%. Короткие слова надо учитывать, написанные через чёрточку (ну-ка, из-за) считать как 2 слова. Если в начале замера скорость мала, то надо дать ученику возможность вчитаться в текст и только после этого проводить замер. Замеры проводит учитель, дается инструкция, чтобы ребенок прочитал текст в том темпе, в котором ему удобно, а потом ответил на вопросы по содержанию. Результаты фиксируются в таблице.

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Нормы оценок по технике чтения (1-4 классы)** |
| **1класс****(отметки не вы- ставляются)** | **отметка** | **1 полугодие** | **отметка** | **2 полугодие** |
|  | Читать по слогам небольшие предложения и связные тексты; уметь |
|  | слушать; отвечать на вопросы, о чем слушали, с чего начинается, чем заканчивается услышанный текст по вопросам учителя или по иллюстрациям. Знать наизусть 3-5 стихотворений. Техника чтенияна конец года 10-20 слов в минуту |
| **2 класс** | **отметка** | **1 полугодие (отметки не выставляются)** | **отметка** | **2 полугодие** |
|  |  | Уметь читать вслух созна- тельно, правильно целыми словами (трудные по смыслу и по структуре слова - по слогам), соблю- дать паузы и интонации, соответствующие знакам препинания; владеть тем- пом и громкостью речи как средством вырази- тельного чтения; находить в тексте предложения, подтверждающие устное высказывание; давать подробный пересказ не- большого доступного тек- ста; техника чтения 25-30 сл./мин. | 5 | 30-40 сл. в мин, соблюдая паузы и интонации, соот- ветствующие знакам пре- пинания. Читать целым словом (трудные посмыслу и структуре сло- ва- по слогам). |
| 4 | 1-2 ошибки, 25-30 сл. |
| 3 | 3-4 ошибки, 20-25 сл. |
| 2 | 6 и более ошибок, менее20 сл. |
| **3 класс** | **отметка** | **1 полугодие** | **отметка** | **2 полугодие** |
|  | 5 | Без ошибок; 40-45 сл. в мин. | 5 | 50-60 сл. без ошибок. Чи- тать целым словом (ма- лоизвестные слова слож- ной слоговой структуры – по слогам). Владетьгромкостью, тоном, ме- лодикой речи. |
| 4 | 1-2 ошибки, 35-40 сл. | 4 | 1-2 ошибки, 40-50 сл. |
| 3 | 3-5 ошибок, 30-35 сл. | 3 | 3-5 ошибок, 30 – 40 сл. |
| 2 | 6 и более ошибок, менее30 сл. | 2 | 6 и более ошибок, менее30 сл. |
| **4 класс** | **отметка** | **1 полугодие** | **отметка** | **2 полугодие** |
|  | 5 | Без ошибок; 60-75 сл. в мин. | 5 | 70-80 сл. без ошибок, бегло с соблюдением ор- фоэпических норм, де-лать паузы, логические ударения. |
| 4 | 1-2 ошибки, 55-60 сл. | 4 | 1-2 ошибки, 60-70 сл. |
| 3 | 3-5 ошибок, 50-55 сл. | 3 | 3-5 ошибок, 55 – 60 сл. |
| 2 | 6 и более ошибок, менее50 сл. | 2 | 6 и более ошибок, менее55 сл. |

# Русский язык.

**Объем диктанта и текста для списывания**:

|  |  |
| --- | --- |
| классы | четверти |
| I | II | III | IV |
| 1 | - | - | - | 15-17 |
| 2 | 15-20 | 20-25 | 25-30 | 30-35 |
| 3 | 40-45 | 45-50 | 50-55 | 55-60 |
| 4 | 60-65 | 65-70 | 70-75 | 75-80 |

Тексты диктантов подбираются средней трудности с расчётом на возможности их вы- полнения всеми обучающимися (кол-во изученных орфограмм 60 % от общего числа всех слов диктанта). Слова на неизученные правила либо не включаются, либо выносятся на доску. Предложения должны быть просты по структуре, различны по цели высказывания и состоять из 2-8 слов с включением синтаксических категорий. Для проверки выполнения грамматических разборов используются контрольные работы, в содержание которых вводится не более 2 видов грамматического разбора. Хорошо успевающим обучающимся предлагать дополни- тельное задание повышенной трудности. Тексты для изложения и сочинения увеличиваются на 15-20 слов. Учитывая, что сочинения и изложения носят обучающий характер, неудовлетворительные оценки не выставляются.

При выполнении грамматических заданий следует руководствоваться следующими нормами оценок.

# Оценка за грамматические задания

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оценка | «5» | «4» | «3» | «2» |
| Уровень | ставится за без- | ставится, если обу- | ставится, если | ставится, если |
| выпол- | ошибочное выпол- | чающийся обнару- | обучающий обна- | обучающийся об- |
| нения | нение всех заданий, | живает осознанное | руживает усвоение | наруживает пло- |
| задания | когда обучающийся | усвоение правил, | определенной час- | хое знание учеб- |
|  | обнаруживает | умеет применять | ти из изученного | ного материала, не |
|  | осознанное усвое- | свои знания в ходе | материала, | справляется с |
|  | ние определений, | разбора слов и | в работе правиль- | большинством |
|  | правил и умение | предложений и | но выполнил не | грамматических |
|  | самостоятельно | правил не менее ¾ | менее ½ заданий | заданий |
|  | применять знания | заданий |  |  |
|  | при выполнении |  |  |  |

**Объем словарного диктанта:**

количество слов

классы

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | 7-8 |
| 2 | 10-12 |
| 3 | 12-15 |
| 4 | до 20 |

# Оценки за словарный диктант

|  |  |
| --- | --- |
| «5» | нет ошибок |
| «4» | 1-2 ошибки или 1 исправление (1-й класс);1ошибка или 1 исправление (2-4 классы) |
| «3» | 3 ошибки и 1 исправление (1-й класс);2ошибки и 1 исправление (2-4 классы) |
| «2» | 4 ошибки (1-й класс);3ошибки (2-4 классы) |

**Оценивание письменных работ обучающихся с ОВЗ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Отметка** | **Программы общеобразовательной школы** | **Адаптированная основная общеобра- зовательная программа для учащихся с ОВЗ** |
| 5 | Не ставится при трёх исправлениях, нопри одной негрубой ошибке можно ста- вить | Допущены 1 негрубая ошибка или 1-2дисграфических ошибок, работа написа- на аккуратно |
| 4 | Допущены орфографические и 2 пунк- туационные ошибки или 1 орфографи- ческая и 3 пунктуационные ошибки | Допущены 1-2 орфографические ошиб- ки, 1-3 пунктуационных и 1-3 дисграфи- ческих ошибок, работа написана акку-ратно, но допущены 1-2 исправления |
| 3 | Допущены 3-4 орфографические ошиб- ки и 4 пунктуационные ошибки или 5 орфографических ошибок | Допущены 3-7 орфографических оши- бок, 3-4 пунктуационных, 4-5 дисграфи- ческих. Допущены 1-2 исправления |
| 2 | Допущены 5-8 орфографических оши- бок | Допущено более 8 орфографических, 4 и более дисграфических ошибок. |
| 1 | Допущено более 8 орфографическихошибок | - |

# Классификация ошибок:

**Ошибкой в диктанте** следует считать:

-нарушение правил орфографии при написании слов;

-пропуск и искажение букв в словах;

-замену слов;

-отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса; неправильное на- писание слов, которые не проверяют правилом (списки таких слов даны в программе каждого класса).

# За ошибку в диктанте не считаются:

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались (такие орфограммы учителю следует оговорить с уча- щимися перед письменной работой, выписать трудное для них по написанию слово на доске);

-единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;

-единичный случай замены одного слова без искажения смысла.

# За одну ошибку в диктанте считаются:

* два исправления;
* две пунктуационные ошибки;

-повторение ошибок в одном и том же слове (например, в слове «ножи» дважды написано в конце «ы»).

Если же подобная ошибка встречается в другом слове, она считается за ошибку;

-при выставлении оценки все однотипные ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

# Негрубыми ошибками считается:

-повторение одной и той же буквы в слове;

-недописанное слово;

-перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;

-дважды записанное одно и то же слово в предложении;

-3 негрубые ошибки= 1 ошибке.

# Однотипные ошибки:

-первые три однотипные ошибки = 1 ошибке, но каждая следующая подобная считается за отдельную ошибку;

-при 5 поправках оценка снижается на 1 балл.

# Логопедические ошибки

Ошибки, характерные для детей с ЗПР, не должны засчитываться при оценке работы обучающихся. При выставлении отметки обучающемуся по адаптированной программе, ставится оценка на 1 балл выше.

# Перечень специфических (дисграфических) ошибок обучающихся с указанием вида речевого нарушения:

1. Ошибки, обусловленные несформированностью фонематических процессов, навыков звукового анализа и синтеза:
* пропуск букв и слогов – «прощла» (прощала), «жадые» (жадные), «ишка» (игрушка);
* перестановка букв и слогов – «онко» (окно), «звял» (взял), «переписал» (переписал),

«натуспила» (наступила);

* недописывание букв и слогов – «дела» (делала), «лопат» (лопата), «набухл» (набухли);
* наращивание слова лишними буквами и слогами – «тарава» (трава), «катораые» (кото-

рые), «бабабушка» (бабушка), «клюкиква» (клюква);

* искажение слова – «наотух» (на охоту), «хабаб» (храбрый), «щуки» (щеки), «спеки» (с пенька);
* слитное написание слов и их произвольное деление – «насто» (на сто), «виситнастне»

(висит на стене);

* неумение определить границы предложения в тексте, слитное написание предложений
* «Мой отец шофёр. Работа шофёра трудная шофёру надо хорошо. знать машину после школы я тоже. Буду шофёром»;
	+ замена одной буквы на другую – «трюх» (трёх), «у глеста» (у клеста), «тельпан» (тюль-

пан), «шапаги» (сапоги), «чветы» (цветы);

* + нарушение смягчения согласных – «васелки» (васильки), «смали» (смяли), «кон»

(конь), «лублу» (люблю).

1. Ошибки, обусловленные несформированностью кинетической и динамической стороны двигательного акта:
* смешения букв по кинетическому сходству – о-а «бонт» (бант), б-д «убача» (удача), и-у

«прурода» (природа),

п-т «спанция» (станция), х-ж «дорохки» (дорожки), л-я «кяюч» (ключ), л-м «полидор» (поми-

дор), и-ш «лягуика» (лягушка).

1. Ошибки, обусловленные несформированностью лексико-грамматической стороны речи

 аграмматизмы – «Саша и Леня собираит цветы». «Дети сидели на большими стулья».

слитное написание предлогов и раздельное написание приставок – «вкармане», «при летели», «в зяля», «у читель».

# Математика.

Оценка усвоения знаний в 1 классе осуществляется через выполнение обучающимся продук- тивных заданий в учебниках и рабочих тетрадях, текстовых заданий электронного приложе- ния к учебнику, в самостоятельных и проверочных работах. Текущее, тематическое и итоговое оценивание ведётся без выставления бальной отметки, сопровождаемые словесной оценкой.

В качестве оценивания предметных результатов обучающихся 2-4 классов используется пятибалльная система оценивания**.**

# Оценивание устных ответов по математике

**«5»** ставится обучающемуся, если он:

а) дает правильные ответы на все поставленные вопросы, обнаруживает осознанное усвоение правил, умеет самостоятельно использовать изученные математические понятия;

б) производит вычисления, правильно обнаруживая при этом знание изученных свойств дей- ствий;

в) умеет самостоятельно решить задачу и объяснить ход решения; г) правильно выполняет работы по измерению и черчению;

д) узнает, правильно называет знакомые геометрические фигуры и их элементы;

е) умеет самостоятельно выполнять простейшие упражнения, связанные с использованием бу- квенной символики.

**«4»** ставится обучающемуся в том случае, если ответ его в основном соответствует требовани- ям, установленным для оценки **«5»,** но:

а) при ответе допускает отдельные неточности в формулировках или при обосновании выпол- няемых действий;

б) допускает в отдельных случаях негрубые ошибки;

в) при решении задач дает недостаточно точные объяснения хода решения, пояснения резуль- татов выполняемых действий;

г) допускает единичные недочеты при выполнении измерений и черчения.

**«3»** ставится обучающемуся, если он:

а) при решении большинства (из нескольких предложенных) примеров получает правильный ответ, даже если обучающийся не умеет объяснить используемый прием вычисления или до- пускает в вычислениях ошибки, но исправляет их с помощью учителя;

б) при решении задачи или объяснении хода решения задачи допускает ошибки, но с помо- щью педагога справляется с решением.

**«2»** ставится обучающемуся, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с решением задач и вычислениями даже при помощи учителя.

За *комбинированную контрольную работу,* содержащую, например, вычислительные примеры и арифметические задачи, *целесообразно выставлять две отметки: одну - за вычис- ления, а другую - за решение задач,* т.к. иначе невозможно получить правильное представление о сформированного конкретного умения или навыка. Например, ученик может безошибочно выполнить все вычисления, но при решении задачи неправильно выбрать арифметическое действие, что свидетельствует о не сформированности умения решать арифметическую задачу данного типа.

При выставлении отметки учитель, оценивая знания, умения и навыки, должен отчётливо представлять, какие из них к данному моменту уже сформированы, а какие только находятся в стадии формирования. Например, на момент проверки учащиеся должны твердо" знать таблицу умножения. В этом случае оценивание отметками "5", 4'4", "3" и "2" состояния сформированности навыка целесообразно произвести по такой шкале:

* 95-100% всех предложенных примеров решены верно - "5",
* 75-94 % - «4»,
* 40-74 % - «3»,
	+ ниже 40% -«2».

Если работа проводится *на этапе формирования навыка,* когда навык еще полностью не сформирован, шкала оценок должна быть несколько иной (процент правильных ответов может быть ниже):

* + 90-100% всех предложенных примеров решены верно-«5»,
	+ 55-89% правильных ответов-«4»,
	+ 30-54 % - «3».

Таким образом, число допущенных ошибок не является решающим при выставлении отмет- ки. Важнейшим показателем считается правильность выполнения задания. *Не следует сни- жать отметку за неаккуратно выполненные записи* (кроме неаккуратно выполненных гео- метрических построений - отрезка, многоугольника и пр.), *за грамматические ошибки* и т.п. Эти показатели несущественны при оценивании математической подготовки ученика, так как не отражают ее уровень.

Умения "рационально" производить вычисления и решать задачи характеризует высо- кий уровень математического развития ученика. Эти умения сложны, формируются очень медленно, и за время обучения в начальной школе далеко не у всех детей могут быть дос- таточно хорошо сформированы. Нельзя снижать оценку за "нерациональное" выполнение вычисления или "нерациональный" способ решения задачи.

Кроме оценивания контрольной работы отметкой необходимо проводить *качественный анализ ее выполнения учащимися.* Этот анализ поможет учителю выявить пробелы в знаниях и умениях, спланировать работу над ошибками, ликвидировать неправильные представления учащихся, организовать коррекционную работу.

Оценивая контрольные работы во П-1У классах по пятибалльной системе оценок, учи- тель руководствуется тем, что при проверке выявляется не только осознанность знаний и сформированность навыков, но и умение применять их в ходе решения учебных и практиче- ских задач.

# Проверка письменной работы, содержащей только примеры.

При оценке письменной работы, включающей только примеры (при числе вычислитель- ных действий не более 12) и имеющей целью проверку вычислительных навыков учащихся, ставятся следующие отметки:

 **Оценка "5"** ставится, если вся работа выполнена безошибочно.

 **Оценка "4"** ставится, если в работе допущены 1-2 вычислительные ошибки.

 **Оценка "3"** ставится, если в работе допущены 3-5 вычислительных ошибок.

 **Оценка "2** "ставится, если в работе допущены более 5 вычислительных ошибок.

*Примечание:* за исправления, сделанные учеником самостоятельно, при проверке оценка не снижается.

# Проверка письменной работы, содержащей только задачи.

При оценке письменной работы, состоящей только из задач (2-х или 3-х задач) и имеющей целью проверку умений решать задачи, ставятся следующие отметки:

**Оценка "5"** ставится, если все задачи выполнены без ошибок.

**Оценка "4"** ставится, если нет ошибок в ходе решения задачи, но допущены 1-2 вычисли- тельные ошибки.

**Оценка "3"** ставится, если:

 допущена одна ошибка в ходе решения задачи и 1-2 вычислительные ошибки;

 вычислительных ошибок нет, но не решена 1 задача.

**Оценка "2"** ставится, если:

 допущены ошибки в ходе решения всех задач;

 допущены ошибки (две и более) в ходе решения задач и более 2-х вычислительных ошибок в других задачах.

# Оценка математического диктанта.

При оценке математического диктанта, включающего 12 или более арифметических действий, ставятся следующие отметки:

 **Оценка «5»** ставится, если вся работа выполнена безошибочно.

 **Оценка «4»** ставится, если неверно выполнена 1/5 часть примеров от их общего числа.

 **Оценка «3»** ставится, если неверно выполнена 1/3 часть примеров от их общего числа.

 **Оценка «2»** ставится, если неверно выполнена 1/2 часть примеров от их общего числа.

***Грубой ошибкой*** следует считать:

 неверное выполнение вычислений;

 неправильное решение задач (пропуск действий, невыполнение вычислений, непра- вильный ход решения задач, неправильное пояснение или постановка вопроса к дейст- вию);

 неправильное решение уравнения и неравенства;

 неправильное определение порядка действий в числовом выражении со скобками или без скобок.

# Окружающий мир

Проверочные работы имеют своей целью проверку усвоения изученного программного материала (по всей теме или по определенному ее разделу). Для проведения проверочных работ учитель может отвести весь урок или его часть (10-15 минут).

Проверочные задания по окружающему миру направлены на выявление:

 уровня представлений и знаний о предметах и явлениях ближайшего окружения, их свойствах;

 уровня сенсорного и умственного развития;

 сформированности обобщенных представлений на основе выделения общих существенных признаков;

 умения проводить сравнение двух и более предметов с установлением их общих и от- личительных признаков;

 умения рассказать о признаках предметов из своего ближайшего окружения по опреде- ленному плану;

 умения узнавать в природе и на картинке цветы, деревья, кустарники, плоды, птиц, до- машних и диких животных;

 уровня развития речи, степени систематизации словаря;

 умения различать взаимное расположение предметов и обозначать эти отношения соответствующими словами;

 умения работать по плану, инструкции, алгоритму;

 умения вести наблюдения, анализировать их и делать выводы;

 умения выбирать способ обследования предмета;

 умения давать полные ответы на вопросы об увиденном, о собственных впечатлениях, на- блюдениях и практической деятельности;

 умения описывать предметы, явления, излагать события или рассуждать о них в оп- ределенной последовательности;

 уровня овладения навыками предметно-практической деятельности;

 умения составлять рассказы по сюжетной картине, по серии картинок, опорному слову, образцу;

 выделять главное, устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы.

# Виды проверочных работ

Выбор вида проверочных работ определяется необходимостью проверки знаний, уме- ний и навыков учащихся по отдельным существенным вопросам изучаемой темы.

Основными видами проверочных работ по ознакомлению с окружающим миром и раз- витию речи являются:

 устные и письменные ответы на вопросы с использованием справочного материала;

 составление рассказов по опорным словам, иллюстрируемым картинкой;

 составление рассказов по серии картинок;

 составление рассказов по серии сюжетных картинок, предлагаемых в нарушенной по- следовательности;

 составление рассказов по сюжетным картинам;

 составление плана рассказа при помощи картинок;

 составление рассказов о наблюдениях в природе и за деятельностью человека по плану, алгоритму;

 работа с деформированным предложением, текстом;

 пересказ по готовому образцу;

 решение речевых логических задач;

 работа по перфокартам;

 распределение (группировка) предметных картинок по заданным признакам,

 работа с лекалами, трафаретами, контурными изображениями;

 конструирование (аппликация) из палочек, геометрических фигур, природного мате- риала, бумаги, картона, дерева:

 выполнение коллективных работ по предварительно обсужденному замыслу,

 ролевой тренинг,

 выполнение тестовых заданий.

*Речевая логическая задача* - рассказ-загадка о явлениях природы, предметах ближайшего окружения, ответ на которого может быть получен при уяснении связей и закономерностей между рассматриваемыми предметами, явлениями, событиями. Решение логических задач ак- тивизирует приемы умственной деятельности (сравнение, сопоставление, построение **умозак- лючений),** стимулирует развитие словесно-логического мышления.

# Проверка и оценка знаний и умений обучающихся по окружающему миру

*Словесная оценка знаний и умений* по предмету "Окружающий мир" в 1 классе в соответствии с требованиями программы производится по результатам бесед, наблюдений, практических работ, дидактических игр.

Во 2 классе знания и умения обучающихся оцениваются по результатам устного опроса, наблюдений и практических работ по предметным и сюжетным картинам, индивидуальным карточкам.

## Оценка устных ответов.

**Оценка "5"** ставится обучающемуся, если он даст правильный, логически законченный ответ с опорой на непосредственные наблюдения в природе и окружающем мире, на результаты практических работ; раскрывает возможные взаимосвязи; умеет ориентироваться в тексте учебника и находить правильные ответы, пользоваться планом, алгоритмом, применять свои знания на практике; дает полные ответы на поставленные вопросы.

**Оценка "4"** ставится, если ответ в основном соответствует требованиям, установлен- ным для оценки «5», но обучающийся допускает отдельные неточности, нарушения логиче- ской последовательности в изложении фактического материала, неполно раскрывает взаимо- связи или испытывает трудности в применении знаний на практике. При оказании учителем обучающей помощи эти недочеты ученик исправляет сам.

**Оценка** «3» ставится, если обучающийся усвоил учебный материал, но допускает фактические ошибки; не *умеет* использовать результаты практических работ, затрудняется в установлении связей между объектами и явлениями природы, между природой и человеком: излагает материал с помощью наводящих вопросов учителя, частично использует в ответах результаты наблюдений, ограничивается фрагментарным изложением фактического материала и не мо-

жет самостоятельно применять знания на практике, но с помощью учителя исправляет пере- численные недочеты.

**Оценка "2"** ставится обучающемуся**,** если он обнаруживает незнание большей части про- граммного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учи- теля, не отвечает ни на один из поставленных вопросов или отвечает на них неправильно.

# Адаптивная физкультура

При выставлении оценки ученику учитывается физическое состояние обучающегося.

Все ученики делятся по медицинским показаниям на группы:

* *основная* (выполняет все виды программного материала);
* *подготовительная* (исключаются виды, связанные с патологией);
* *специальная* (проводятся отдельные занятия с учётом заболевания);
* дети, которые освобождены на длительный период от любой физической нагрузки. При оценке выполнения заданий принимаются во внимание следующие критерии:
* схема движения;
* правильность выполнения задания (упражнения);
* степень осознанности усвоения теоретического материала;
* знание порядка выполнения упражнения.

**«5»** - обучающийся правильно выполняет предложенное задание или упражнение; обна- руживает осознанное усвоение программного материала;

* практически владеет выполнением упражнения. Теоретически допускает 1-2 ошибки при применении знаний на практике;
* умеет осмысленно выполнять упражнения программного материала, применяет в раз- ных ситуациях;
* активно участвует в процессе обучения, делится своими знаниями и умениями с други- ми обучающимися;
* умеет рассказать и показать предложенный материал (4 класс);
* допускает не более одной ошибки по содержанию и 1-2-х ошибок по качеству выпол- нения упражнений.

**«4»** - обучающийся правильно выполняет требования, установленные для оценки «5», но при этом не всегда правильно выполняет предложенное задание (упражнение). Может допус- тить 2-3 ошибки по технике выполнения упражнений, 2-3 ошибки в знании теоретического материала, правил;

* простые движения выполняет правильно, в сложных упражнениях умеет правильно ис- пользовать помощь учителя;
* допускает 2-3 ошибки при выполнении упражнения и 2-3 ошибки по содержанию тео- ретического материала.

**«3»** - обучающийся недостаточно усваивает учебный материал по изучаемой теме;

* допускает до 5 ошибок в ходе работы;
* допускает неточность в своих действиях, в выполнении упражнений;
* выполняет только простые упражнения;
* допускает не более 5 ошибок по технике движения;
* излагает материал «несвязно», непоследовательно, не проявляет инициативы в работе и в вопросах теории, не умеет самостоятельно приступить к выполнению упражнения на задан- ную тему, постоянно прибегает к помощи учителя.

**«2»** - обучающийся допускает более 5 практических ошибок при выполнении упражне- ний и заданий;

* допускает ошибки при соблюдении последовательности выполнения упражнений и за- даний;
* не умеет выделять свойства нужного действия или упражнения;
* допускает грубые ошибки в ответах на вопросы.

# Изобразительное искусство

При оценивании работ учитывается аккуратность выполнения работы. За неряшливо оформленную работу отметка снижается на 1 балл, но не ниже «3».

**«5»** - без ошибок

**«4»** - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки

**«3»** - 2-3 грубые и 1-2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых

**«2»** - 5 и более грубые ошибки

# Грубыми ошибками считаются:

* неправильно передано и определено пространственное положение объекта на листе;
* не соблюдены пропорции и общее строение изображаемых предметов;
* неверная передача цвета;
* выход за линии при нанесении цвета;

-неумение самостоятельно, без помощи учителя, выполнить работу.

# Негрубыми ошибками считаются:

* несоблюдение последовательности выполнения рисунка;
* не прорисованы незначительные элементы изображаемого объекта;
* неточности в соблюдении размеров и форм второстепенных объектов в работе;
* неточности при нахождении второстепенных объектов на рисунке;
* неточности при передаче тени, полутени, рефлексов, падающей тени.

# Технология

При оценивании работ учитывается аккуратность выполнения работы. За неряшливо оформленную работу отметка снижается на 1 балл, но не ниже «3».

**«5»** - без ошибок

**«4»** - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки

**«3»** - 2-3 грубые и 1-2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых

**«2»** - 5 и более грубые ошибки

# Грубыми ошибками считаются:

* неаккуратная или неправильная разметка, резание и обработка материалов (бумаги,

картона, ткани);

* неправильная сборка изделия;
* несоблюдение пропорций деталей изделия;
* незнание правильной разметки (шаблоном, линейкой, циркулем);
* неумение самостоятельно, без помощи учителя, выполнять всю работу;
* несоблюдение правил безопасного труда при работе с колющими и режущими инстру- ментами.

# Негрубыми ошибками считаются:

* некоторые неточности при разметке будущего изделия;
* затруднения при определении названия детали и материала, из которого она изготовле-

на;

* неточности в соблюдении размеров и форм второстепенных объектов в работе;
* неточности при нахождении некоторых деталей на изделии

**Приложение 2.**

**Оценка результатов освоения содержания образования обучающимися с ОВЗ ООО**

**РУССКИЙ ЯЗЫК**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тип работы** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«1»** |
| Диктант | 1 негрубая ор-фограф. или 1 негрубая пунк- туац., 1-2 дис- графических ошибки | 1. орфографичес-

кая, 4 негрубых пунктуационных, 2-3 дисграфичес- ких ошибки;1. орфографичес-

ких, 3 пунктуа-ционных, 2-3 дисграфических ошибки | 6 орфографичес-ких, 4 пунктуа- ционных, не бо- лее 4 дисграфи- ческих ошибок; 5 орфографичес-ких, 5 пунктуа- ционных, не более 4 дисгра-фических; 3 ор- фографических, 7 пунктуацион- ных, не более 4дисграфических; | 7/7, 6/8, 5/9,8/6. | Более |
| Словарный диктант | без ошибок (допускается 1исправление) | 1. – 2 ошибки (1 –
2. исправления);
 | 1. – 5 ошибок (3-
2. недочета)
 | До 7 ошибок | Более |
| Дополнительное задание к диктанту. | Верно выпол- нено всё зада-ние | Не менее ¾ зада- ния | Не менее поло- вины | Не более по- ловины | Ни одного задания. |
| Изложения и сочи- нения | С – 1Р – 1,21 орфограф. или1 пунктуац.,или 1 грамма- тич. | С – 2Р – 3 –52/2, 1/3, 0/4, 2граммат. | С – 4Р –54/4, 3/5, 0/7, 5/4,6/2 – однотип.. Не более 4грамматич. | С – 6Р –77/7, 6/8, 5/9,8/6, не более7 грамматич. | более |

При проверке диктанта исправляются, но не учитываются следующие логопедические ошибки.

*Логопедические ошибки*

Ошибки слухового восприятия и нарушения зрительных анализаторов:

* пропуск слов;
* замена букв;
* перестановка букв;
* недописывание;
* наращивание слов;
* разделение слов (***нас тупила***);
* нарушение смягчения (***василки***);
* не чувствует конца предложения;
* повторы слов;
* замена ударной гласной «а» на «о» и наоборот (***застовила*** вместо ***заставила***);
* недописывание сложных по элементам написания букв (***лехал*** вместо ***лежал***).

Перечисленные логопедические ошибки считаются негрубыми.

Грамматические ошибки:

* ошибочное словообразование (пондравился, каждный);
* ошибочное образование форм слова (в падеже, в форме числа, в роде, в употреблении глагольных форм);
* ошибки в согласовании и управлении;
* ошибки в употреблении причастных и деепричастных оборотов;
* в построении сложных предложений;
* смешение прямой и косвенной речи.

# Обстоятельства, которые необходимо учитывать при проверке и оценке диктанта:

1. Неверные написания не считаются ошибками. Они исправляются, но не влияют на снижение оценки.

К неверным написаниям относятся:

* ошибка на правило, не изучаемое в школе;
* ошибка в переносе слова;
* ошибка в слове с непроверяемым написанием, над которым не проводилась специаль- ная работа.
1. Характер допущенной учеником ошибки (грубая или негрубая).

# К негрубым орфографическим относятся ошибки:

* в исключениях из правил;
* в переносе слов;
* буквы э - е после согласных в иноязычных словах (рэкет, пленэр) и после гласных в собственных именах (Мариетта);
* в выборе прописной или строчной буквы в составных собственных наименованиях; при переносном употреблении собственных имён (Обломовы, обломовы);
* в случаях слитного или раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами (в разлив, за глаза ругать, под стать, в бегах, в рассрочку, на попятную, в диковинку, на ощупь и т. д.);
* в случае раздельного или слитного написания не с прилагательными причастиями в ро- ли сказуемого; в написании -ы и –и после приставок;
* в случаях трудного различения -не и -ни; в собственных именах нерусского происхож- дения.

# К негрубым пунктуационным относятся ошибки:

* в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
* в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последова- тельности;
* при применении правил, уточняющих или ограничивающих действие основного прави- ла (пунктуация при общем второстепенном члене или общем вводном слове, на стыке сою- зов).

При подсчете ошибок две негрубые ошибки принимаются за одну грубую; одна негрубая

ошибка не позволяет снизить оценку на балл.

# Повторяющиеся и однотипные ошибки:

Повторяющиеся - это ошибки в одном и том же слове или морфеме на одно и то же пра- вило (например, вырощенный, возраст), а в пунктуации, например, выделение или не выделе- ние причастных оборотов в одинаковой позиции. Такие ошибки замечаются, исправляются, однако три такие ошибки считаются за одну.

Однотипные - это ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армие, в рощи, колятся, борятся) и фонетических (пирожек, счерчек) особенностях данного слова. Первые три однотипные ошибки принято считать за од- ну, каждая последующая – как самостоятельная. Нельзя считать однотипной ошибкой написа- ние, которое проверяется опорным словом: безударные гласные, сомнительные и непроизно- симые согласные, падежные окончания в разных формах и некоторые другие.

Если в одном слове с непроверяемыми орфограммами (типа привилегия, интеллигенция) допущены две и более ошибок, то все они считаются за одну.

**Выставление отметок за тематический словарный диктант**:

**«5»** - нет ошибок или 1 ошибка на правило, или 1 исправление;

**«4»** - 2 ошибки и 1 исправление;

**«3»** - 3 ошибки в разных словах на правило и одно исправление;

**«2»** -5 и более ошибок на данное правило (учащийся не усвоил тему).

**Выставление отметок за грамматическое задание**:

**«5»** - без ошибок;

**«4»** - верно не менее ¾ работы;

**«3»** - верно ½ работы;

**«2»** - верно менее ½ работы.

**Контрольное списывание**

**«5»** - без ошибок (1 исправление), работа произведена без специфических недочетов, ха- рактерных для учащихся класса VII вида;

**«4»** - 1 - 2 ошибки и 1 - 2 исправление;

**«3»** - 3 - 4 ошибки и 1 исправление;

**«2»** -5 и более ошибок

**Выставление оценок за творческие работы**

**«5»** - 1 по содержанию и 1-2 речевых; 1 орфографическая или 1 пунктуационная или 1

грамматическая;

**«4»** - 2-3 по содержанию и 3-4 речевых; 4 орфографических и 5 пунктуационных и 5

грамматических и 1 - 2 дисграфических;

**«4»** - 2-3 по содержанию и 3-4 речевых; 3 орфографических и 6 пунктуационных и 5

грамматических 1 - 2 дисграфических;

**«4»** - 2-3 по содержанию и 3-4 речевых; 2 орфографических и 7 пунктуационных и 5

грамматических 1 - 2 дисграфических;

**«3»** - 5 по содержанию и 6 речевых; 5-6 орфографических и 6 пунктуационных и 6 грам-

матических 2-3 дисграфических;

**«2»** - допущено больше ошибок, чем на «3».

Любое сочинение и изложение оцениваются двумя отметками:

* первая ставится за содержание и речевое оформление;
* вторая - за грамотность, то есть за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм.

# Классификация ошибок в содержании сочинений и изложений

**Фактические ошибки Логические ошибки**

* + нарушение последовательности в высказывании;
	+ отсутствие связи между частями сочинения (изло-

В изложении: неточности, искажения текста в обозначении времени, места событий, последовательности дейст- вий, причинно-следственных связей. В сочинении: искажение имевших место событий, неточное воспроизве- дение источников, имен собственных, мест событий, дат.

## Речевые ошибки:

жения) и между предложениями;

* неоправданное повторение высказанной ранее мыс- ли;
* раздробление одной микротемы другой микротемой;
* несоразмерность частей;
* высказывания или отсутствие необходимых частей; - перестановка частей текста (если она не обусловлена заданием к изложению);
* неоправданная подмена лица, от которого ведется повествование. К примеру, повествование ведется сначала от первого, а потом от третьего лица.

К речевым ошибкам относятся ошибки и недочеты в употреблении слов и построении текста. Первые в свою очередь делятся на семантические и стилистические.

К речевым семантическим ошибкам можно отнести следующие нарушения:

* + употребление слова в несвойственном ему значении, например: мокрыми ресницами он шлепал себя по лицу; с налипшими на них городами; устав ждать, братик опрокинул подборо- док на стол;
	+ неразличение (смещение) паронимов или синонимов, например: рука болталась, как плетень, учитель не должен потакать прихотям ребенка и идти у него на поводке;
	+ нарушение лексической сочетаемости, например: Чичиков постепенно покидает город; пули не свистели над ушами;
	+ употребление лишних слов, например: он впервые познакомился с Таней случайно;
	+ пропуск, недостаток нужного слова, например: Сережа смирно сидит в кресле, закутан- ный белой простыней, и терпеливо ждет конца (о стрижке);
	+ стилистически неоправданное употребление ряда однокоренных слов (например, ха- рактерная черта характера; приближался все ближе и ближе).

***Стилистические ошибки*** представляют собой следующие нарушения, которые связаны с требованиями к выразительности речи:

* + неоправданное употребление в авторской речи диалектных и просторечных слов, на- пример: У Кита было два парня: Левин и Вронский;
	+ неуместное употребление эмоционально окрашенных слов и конструкций, особенно в авторской речи (например, рядом сидит папа, вместо отец, одного из малышей);
	+ смешение лексики разных исторических эпох; употребление штампов;
	+ речевые ошибки в построении текста.

## Речевые ошибки в построении текста:

* + бедность и однообразие синтаксических конструкций;
	+ нарушение видовременной соотнесённо с глагольных форм (например, когда Пугачев выходил из избы и сел в карету, Гринев долго смотрел ему вслед);
	+ стилистически неоправданное построение слов; неудачное употребление местоимений для связи предложений или частей текста, приводящее к неясности, двусмысленности речи (например, Иванов закинул удочку, и она клюнула);
	+ неудачный порядок слов.

## Грамматические ошибки:

Грамматические ошибки - это нарушение грамматических норм образования языковых единиц и их структуры.

Анализ грамматических ошибок помогает учителю определить, какими нормами языка (словообразовательными, морфологическими, синтаксическими) не владеет ученик.

Разновидности грамматических ошибок:

* + словообразовательные, состоящие в неоправданном словосочинительстве или видоиз- менении слов нормативного языка (например, надсмешка, подчерк, нагинаться, спинжак, беспощадство, публицизм и т. п.). Такие ошибки нельзя воспринимать как орфографиче- ские;
	+ морфологические, связанные с ненормативным образованием форм слов и употребле- нием частей речи (писав свои произведения, не думал, что очутюсь в полной темноте; одни англичаны; спортсмены в каноях; ихний улыбающий ребенок; ложити т. д.);
	+ синтаксические:

а) ошибки в структуре словосочетаний, в согласовании и управлении (например, бра- коньерам, нарушающих закон; жажда к славе;

б) ошибки в структуре простого предложения:

* + нарушение связи между подлежащим и сказуемым (например, солнце села; но не вечно ни юность, ни лето; это были моей единственной книгой в дни войны);
	+ нарушение границы предложения (например, Собаки напали на след зайца. И стали го- нять его по вырубке);
	+ нарушение ряда однородных членов (например, настоящий учитель верен своему делу никогда не отступать от своих принципов. Почти все вещи в доме большие: шкафы, две- ри, а еще грузовик и комбайн);
	+ ошибки в предложениях с причастными и деепричастными оборотами (например, при- чалившая лодка к берегу. На картине «Вратарь» изображен мальчик, широко расставив ноги, упершись руками в колени);
	+ местоименное дублирование одного из членов предложения, чаще подлежащего (на-

пример, Кусты, они покрывали берег реки);

* + пропуски необходимых слов (например, Владик прибил доску и побежал в волейбол). в) ошибки в структуре сложного предложения:
	+ смешение сочинительной связи (например, Когда ветер усиливается, и кроны деревьев шумят под его порывами);
	+ отрыв придаточного от определяемого слова (например, Сыновья Тараса только что слезли с коней, которые учились в Киевской бурсе);

г) смешение прямой и косвенной речи;

д) разрушение фразеологического оборота без особой стилистической установки (на-

пример, терпеть не могу сидеть сложи в руки; хохотала как резаная).

Грамматические ошибки следует отличать от орфографических. Орфографическая ошибка может быть допущена только на письме, ее нельзя услышать. Грамматическая ошибка не только видима, но и слышима. Простой прием чтения вслух по орфоэпическим правилам помогает разграничить грамматические и орфографические ошибки. К примеру, ошибка в окончании «браконьерам, промышляющих в лесах» не орфографическая, а грамматическая, так как нарушено согласование, что является грамматической нормой. И, наоборот, в оконча- нии «умчался в синею даль» ошибка орфографическая, так как вместо -юю по правилу напи- сано другое.

# Нормы оценивания сочинений и изложений:

**Основные критерии оценки**

**Содержание и речь Грамотность**

Содержание работы полностью соответствует те- ме.

Фактические ошибки отсутствуют, в изложении сохранено не менее 70 % исходного текста. Со- держание работы излагается последовательно.

Текст отличается богатством лексики, точностью употребления слов, разнообразием синтаксиче- ских конструкций. Достигнуты стилевое единство и выразительность текста. Допускается 1 недочет в содержании

* 1. Содержание работы в основном соответствует теме, имеются незначительные отклонения от те- мы.
	2. Содержание изложения в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности, при этом в работе сохранено не менее 70 % исход- ного текста. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи доста- точно разнообразен.

Стиль работы отличается единством и достаточ- ной выразительностью.

Допускается не более недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.

Имеются существенные отклонения от заявленной темы.

Работа достоверна в основном своем содержании, но в ней допущены 3-4 фактические ошибки.

Объем изложения составляет менее 70 % исходно- го текста.

Допущено нарушение последовательности изло- жения.

Лексика бедна, употребляемые синтаксические конструкции однообразны. Встречается непра- вильное употребление слов. Стиль работы не от- личается выразительностью.

*Допускается:*

1 негрубая орфографическая,

1 пунктуационная,

1 грамматическая,

1. логопедическая ошибка

*Допускаются:*

1. орфографических +
2. пунктуационных +

3 грамматических +

3 логопедических ошибки.

1 орфографическая +

3 пунктуационных +

3 грамматических +

3 логопедических ошибки.

0 орфографических +

4 пунктуационные +

3 грамматических +

3 логопедических ошибки

*Допускаются:*

0 орфографических +

5-7 пунктуационных

(с учетом повторяющихся и негрубых) + 4

логопедических ошибки.

1. орфографических +
2. пунктуационных +

4 грамматических +ошибки

Работа не соответствует заявленной теме. Допущено много фактических неточностей; объем изложения составляет менее 50 % исходного тек- ста.

Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними.

Текст сочинения (изложения) не соответствует за- явленному плану.

Лексика крайне бедна, авторские образные выра- жения и обороты речи почти отсутствуют. Работа написана короткими однотипными предложения- ми со слабо выраженной связью между частями, часты случаи неправильного употребления слов.

Нарушено стилевое единство текста. Допущено 6

недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов

*Допускаются:*

1. и более грубых орфографических ошибок независимо от количества пунктуацион- ных;
2. и более пунктуационных ошибок (с уче- том повторяющихся и негрубых) незави- симо от количества орфографических.

Общее количество орфографических и пунктуационных ошибок более 8 при на- личии более 7 грамматических

## Примечания.

* 1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность за- мысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Нали- чие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.
	2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше нормы, то при оценке работ следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две еди- ницы. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внима- ние.
	3. Первая оценка (содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема сочинения, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

# Математика

Знания, умения и навыки учащихся по математике оцениваются по результатам устного опроса, текущих и итоговых письменных работ, тестов.

Письменная проверка знаний, умений и навыков.

В основе данного оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

# Ошибки:

* незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполне- ния;
* неправильный выбор действий, операций;
* неверные вычисления в случае, когда цель задания - проверка вычислительных умений и навыков;
* пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
* несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выпол- ненным действиям и полученным результатам;
* несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным пара- метрам.

# Недочеты:

* неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
* ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математиче-

ских выкладок;

* отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

**Вычислительные навыки**

**«5»** – без ошибок;

**«4»** - 1-2 ошибка и 1-2 недочета;

**«3»** - 3-4 ошибки и 1-2 недочета;

**«2»** - 5 и более ошибок.

**«5»** - без ошибок;

**«4»** - 1-2 ошибки;

**«3»** - 1-2 ошибки и 3-4 недочета;

**«2»** - 3 и более ошибок.

**Задачи**

**Комбинированная работа:**

**«5»** – без ошибок;

**«4»** - 1-2 ошибки и 1-2 недочета, при этом ошибки не должно быть в задаче;

**«3»** - 3-4 ошибки и 3-4 недочета;

**«2»** - 5 и более ошибок.

Оценивание работы по объему и правильности выполнения:

**«5»** - учащийся выполнил 4 задания (до заданий с \*);

**«4»** - учащийся выполнил задачу и 1 задание из остальных предложенных, либо допуще- но 1 - 3 ошибки;

**«3»** - учащийся выполнил задачу и приступил к выполнению какого-либо еще задания или если есть положительная динамика по сравнению с предыдущей контрольной работой, либо допущено 4 - 6 ошибок;

**«2»** - допущено 7 и более ошибок.

# При оценке работ, включающих в себя решение выражений на порядок действий: считается ошибкой неправильно выбранный порядок действий, неправильно выпол- ненное арифметическое действие:

**«5»** - без ошибок;

**«4»** - 1-2 ошибка;

**«3»** - 3 ошибки;

**«2»** - 4 и более ошибок.

# При оценке работ, включающих в себя решение уравнений: считается ошибкой не- верный ход решения, неправильно выполненное действие, а также, если не выполнена проверка:

**«5»** – без ошибок;

**«4»** - 1-2 ошибки;

**«3»** - 3 ошибки;

**«2»** - 4 и более ошибок.

# При оценке заданий, связанных с геометрическим материалом: считается ошибкой, если ученик неверно построил геометрическую фигуру, если не соблюдал размеры, не- верно перевел одни единицы измерения в другие, если не умеет использовать чертежный инструмент для измерения или построения геометрических фигур:

**«5»** – без ошибок;

**«4»** - 1-2 ошибки;

**«3»** - 3 ошибки;

**«2»** - 4 и более ошибок.

Примечание: за грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается.

**Устный ответ**

В основу оценивания устного ответа обучающихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Ошибки:

* неправильный ответ на поставленный вопрос;
* неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учите-

ля;

- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

# Недочеты:

* неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
* при правильном ответе неумение самостоятельно и полно обосновать и проиллюстри-

ровать его;

* + неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
	+ медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;
	+ неправильное произношение математических терминов.

**Оценивание устного ответа:**

**«5»** – ученик обнаруживает осознанное усвоение изученного учебного материала и умеет им самостоятельно пользоваться;

* + производит вычисления правильно и достаточно быстро;
	+ умеет самостоятельно решить задачу (составить план, решить, объяснить ход решения и точно сформулировать ответ на вопрос задачи);
	+ правильно выполняет практические задания.

**«4»** - ответ ученика в основном соответствует требованиям, установленным для оценки

«5» но допускает отдельные неточности в формулировках; не всегда использует рациональные приемы вычислений. При этом ученик легко исправляет эти недочеты сам при указании на них учителем.

**«3»** - ученик показывает осознанное усвоение более половины изученных вопросов, до- пускает ошибки в вычислениях и решении задач, но исправляет их с помощью учителя.

**«2»** – ученик обнаруживает незнание большей части программного материала, не справ- ляется с решением задач и вычислениями даже с помощью учителя.

# Информатика Оценка письменных работ:

**«5»** - без ошибок;

**«4»** - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче;

**«3»** - 2-3 грубые и 3-4 негрубые ошибки, при этом ход решения должен быть верным;

**«2»** - 4 и более грубых ошибки.

## Грубые ошибки:

* + вычислительные ошибки в примерах и задачах;
	+ ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий;
	+ неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий; лиш- ние действия);
	+ не решена до конца задача или пример;
	+ невыполненное задание.

## Негрубые ошибки:

* + нерациональный приём вычислений;
	+ неправильная постановка вопроса к действию при решении задач;
	+ неверно сформулированный ответ задачи;
	+ неправильное списывание данных (чисел, знаков);
	+ не доведение до конца преобразований.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по информатике не снижается.

**Устные ответы:**

**«5»** - без ошибок.

**«4»** - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки.

**«3»** - 2-3 грубые и 3-4 негрубые ошибки.

**«2»** - 4 и более грубых ошибки.

## Грубые ошибки:

* + неправильный ответ на поставленный вопрос;
	+ неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учите-

ля;

* при правильном выполнении задания неумение дать соответствующее объяснение.

## Негрубые ошибки:

* неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
* при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюст-

рировать его;

* + неумение точно сформулировать ответ решённой задачи;
	+ медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;

- неправильное произношение терминов.

# История. Обществознание.

**Сравнение исторических событий и явлений (по готовому алгоритму с текстом учебника)**

**«5»** - умеет выделять линии сравнения; общие и различные черты (самостоятельно);

**«4»** - допустил ошибки, но выполнял сам;

**«3»** - допустил существенные ошибки; нуждается в совместной деятельности.

**Устный ответ**

**«5»** - Содержательный, логичный рассказ (не менее 5-7 предложений), использование терминологии.

**«4»** - Тема раскрыта (4-5 предложений); выбраны точные слова; использование термино- логии.

**«3»** - 2 - 3 предложения; ответ по наводящим вопросам; односложные ответы.

**Работа с текстом.**

**«5»** - Понимает логику изложения материала. Самостоятельно выбирает самое важное; без затруднений отвечает на вопросы по тексту.

**«4»** - Понимает изложенный материал, с помощью учителя выбирает важное; может от- вечать на вопросы по тексту.

**«3»** - Чтение, понимание только при помощи учителя.

# Иностранный язык

**Чтение**

**«5»** - обучающийся понял содержание читаемого текста правильно на 80-100%;

**«4»** - обучающийся понял большую часть;

**«3»** - обучающийся понял половину текста.

**Устная речь**

**«5»** - Используемые лексические и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Речь обучающегося понятна. 3-4 фразы;

**«4»** - Используемые лексические и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче, но обучающийся допускает ошибки в употреблении слов, есть грамматические ошибки, не затрудняющие понимание речи учащегося. 2-3 фразы.

**«3»** - Речь отвечающего в основном понятна. Допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание речи обучающегося. 1-2 фразы.

**Письменная речь**

**«5»** - Задание выполнено в целом правильно. 1-2 орфографических и грамматических ошибки.

**«4»** - Задание выполнено в основном правильно, но имеются 3-5 орфографических и грамматических ошибки.

**«3»** - Задание выполнено, но допущено 6-8 орфографических и грамматических ошибок.

**Грамматика**

**«5»** - задание выполнено на 70 – 100%;

**«4»** - задание выполнено на 60-70%;

**«3»** - задание выполнено на50 – 60%;

**«2»** - задание выполнено менее 50%.

# Адаптивная физкультура

При выставлении оценки ученику учитывается физическое состояние обучающегося.

Все ученики делятся по медицинским показаниям на группы:

*основная* – ученик выполняет все виды программного материала; *подготовительная* - для ученика исключаются виды, связанные с патологией; *специальная* – для ученика проводятся отдельные занятия с учётом заболевания;

дети, которые освобождены на длительный период от всяческой физической нагрузки. При оценке выполнения заданий принимаются во внимание следующие критерии:

* схема движения;
* правильность выполнения задания (упражнения);
* степень осознанности усвоения теоретического материала;
* знание порядка выполнения упражнения;
* последовательность выполнения упражнений и культура их выражения в движении.

**«5»** - обучающийся правильно выполняет предложенное задание или упражнение;

* обнаруживает осознанное усвоение программного материала;
* ученик практически владеет выполнением упражнений;
* теоретически допускает 1-2 ошибки при применении знаний на практике;
* умеет осмысленно выполнять упражнения программного материала, применяет в раз- ных ситуациях;
* активно участвует в процессе обучения, делится своими знаниями и умениями с други- ми обучающимися;
* может рассказать и показать предложенный материал (5-7 класс); допускает не более одной ошибки по содержанию и 1-2-х ошибок по качеству выполнения упражнений.

**«4»** - обучающийся правильно выполняет требования, установленные для оценки «5», но при этом не всегда правильно выполняет предложенное задание (упражнение). Может допус- тить 2-3 ошибки по технике выполнения упражнений, 2-3 ошибки в знании теоретического материала, правил;

* простые движения выполняет правильно, в сложных упражнениях умеет правильно ис- пользовать помощь учителя;
* допускает 2-3 ошибки при выполнении упражнения и 2-3 ошибки по содержанию тео- ретического материала.

**«3»** - обучающийся недостаточно усваивает учебный материал по изучаемой теме;

* допускает до 5 ошибок в ходе работы;
* допускает неточность в своих действиях, в выполнении упражнений;
* выполняет только простые упражнения;
* допускает не более 5 ошибок по технике движения;
* излагает материал «несвязно», непоследовательно, не проявляет инициативы в работе и в вопросах теории, не умеет самостоятельно приступить к выполнению упражнения на задан- ную тему, постоянно прибегает к помощи учителя.

**«2»** - обучающийся допускает более 5 практических ошибок при выполнении упражне- ний и заданий;

* допускает ошибки при соблюдении последовательности выполнения упражнений и за- даний;
* не умеет выделять свойства нужного действия или упражнения;
* допускает грубые ошибки в ответах на вопросы.

# Изобразительное искусство

При оценивании работ по изобразительному искусству учитывается аккуратность вы- полнения работы.

За неряшливо оформленную работу, оценка по изобразительному искусству снижается на один балл, но не ниже «3».

**«5»** - без ошибок.

**«4»** - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки.

**«3»** - 2 - 3 грубые и 1- 2 негрубые или 3 и более негрубых ошибки.

**«2»** - 5 и более грубых ошибки.

## Грубые ошибки:

* неправильно передано и определено пространственное положение объекта на листе;
* не соблюдены пропорции и общее строение изображаемых предметов;
* неверная передача цветов;
* выход за линии при нанесении цвета;
* неумение самостоятельно, без помощи учителя выполнить всю работу.

## Негрубые ошибки:

* несоблюдение последовательности выполнения рисунка;
* не прорисованы незначительные элементы, изображаемого объекта;
* неточности при нахождении второстепенных объектов на рисунке;
* неточности при передаче тени, полутени, рефлексов, падающей тени.

# Технология

При оценивании работ по трудовому обучению учитывается аккуратность выполнения работы.

За неряшливо оформленную работу, оценка по трудовому обучению снижается на один балл, но не ниже «3».

**«5»** - без ошибок.

**«4»** - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки.

**«3»** - 2-3 грубые и 1-2 негрубые или 3 и более негрубых ошибки.

**«2»** - 5 и более грубых ошибки.

## Грубые ошибки:

* неаккуратная или неправильная разметка, резание и обработка материалов (бумаги,

картона, ткани);

* неправильная сборка изделия;
* несоблюдение пропорций деталей изделия;
* незнание правильной разметки (шаблоном, линейкой, угольником, циркулем;
* неумение самостоятельно, без помощи учителя выполнить всю работу;
* несоблюдение правил безопасного труда при работе колющими и режущими инстру- ментами.

## Негрубые ошибки:

* некоторые неточности при разметке будущего изделия;
* затруднения при определении названия детали и материала, из которого она должна быть изготовлена;
* неточности в соблюдении размеров и форм второстепенных объектов в работе;
* неточности при нахождении некоторых деталей на изделии.

**Биология Отметка «5»** ставится в случае, если обучающийся:

* показывает знания, понимание, глубину усвоения всего программного материала;
* умеет выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные свя- зи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации;
* не допускает ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устраняет отдельные неточности с помощью дополнительных вопросов учите- ля, соблюдает культуру письменной и устной речи, правила оформления письменных работ.

**Отметка «4»** ставится в случае, если обучающийся:

* показывает знания всего изученного программного материала;
* умеет выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полу- ченные знания на практике;
* допускает незначительные (негрубые) ошибки и недочеты при воспроизведении изу- ченного материала, соблюдает основные правила культуры письменной и устной речи, прави- ла оформления письменных работ.

**Отметка «3»** ставится в случае, если обучающийся:

* показывает знания и усвоение изученного программного материала на уровне мини- мальных требований;
* умеет работать на уровне воспроизведения, испытывает затруднения при ответах на видоизмененные вопросы;
* допускает грубые или несколько негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, незначительно не соблюдает основные правила культуры письменной и устной ре- чи, правила оформления письменных работ.

**Отметка «2»** ставится в случае, если обучающийся:

* показывает знания и усвоение изученного программного материала на уровне ниже минимальных требований программы, имеет отдельные представления об изученном материа- ле;
* не умеет работать на уровне воспроизведения, испытывает затруднения при ответах на видоизмененные вопросы;
* допускает несколько грубых ошибок, большое число негрубых ошибок при воспроиз- ведении изученного материала, значительно не соблюдает основные правила культуры пись- менной и устной речи, правила оформления письменных работ.

.

**Критерии оценивания знания учащихся по биологии (лабораторной работы).**

**Отметка «5»**

* правильно по заданию учителя проведено наблюдение;
* полно раскрыто содержание материала в объеме программы;
* четко и правильно даны определения;
* вывод самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания.

# Отметка «4»

* + наблюдение проведено самостоятельно
	+ частично раскрыто основное содержание материала;
	+ в основном правильно даны определения, но допущены нарушения последовательности изложения.
	+ вывод неполный;

# Отметка «3»

* + наблюдение проведено с помощью учителя;
	+ усвоено основное содержание материала;
	+ определения понятий нечеткие;
	+ допущены ошибки и неточности в выводе.

# ФИЗИКА

Контрольные работы составлены по уровням. Обучающиеся имеют право выбора уровня и право пересдачи материала, с использованием более высокого уровня по отношению к вы- бранному первоначально.

**Оценка письменных контрольных работ**

**Отметка «5»** ставится за работу, выполненную полностью без ошибок с 1-2 недочётами.

**Отметка «4»** за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного – трех недочётов.

**Отметка «3»** ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более трех негрубых ошибок; одной негрубой ошибки и трех недочетов; при на- личии 4-5 недочётов.

**Отметка «2»** ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «3»

или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена «нор-

мами», если учеником оригинально выполнена работа.

При выполнении контрольных работ предусмотрены варианты работ на определенную оценку (разноуровневые контрольные работы).

**Оценка лабораторных и практических работ.**

**Отметка «5»** ставится, если обучающийся выполняет работу в полном объеме с соблю- дением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режи- мах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности труда; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.

**Отметка «4»** за работу, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочета; не более одной грубой ошибки и одного недочёта.

**Отметка «3»** ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

**Отметка «2»** ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной час- ти не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюде- ния проводились неправильно.

В тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

**Оценка устных ответов. Отметка «5»** ставится в том случае, если обучающийся

* + обнаруживает полное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и за- кономерностей, знание законов и теорий, умеет подтвердить их конкретными примерами, применить в новой ситуации и при выполнении практических заданий;
	+ дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения;
	+ технически грамотно выполняет физические опыты, чертежи, схемы, графики, сопутст- вующие ответу, правильно записывает формулы, пользуясь принятой системой условных обо- значений;
	+ при ответе не повторяет дословно текст учебника, а умеет отобрать главное, обнаружи- вает самостоятельность и аргументированность суждений, умеет установить связь между изу- чаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других смежных предметов;
	+ умеет подкрепить ответ несложными демонстрационными опытами;
	+ умеет делать анализ, обобщения и собственные выводы по данному вопросу;
	+ умеет самостоятельно и рационально работать с учебником, дополнительной литерату- рой и справочниками.

**Отметка «4»** ставится в том случае, если ответ удовлетворяет названным выше требова- ниям, но обучающийся:

* + допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно, или при небольшой помощи учителя;
	+ не обладает достаточными навыками работы со справочной литературой (например,

ученик умеет все найти, правильно ориентируется в справочниках, но работает медленно);

**Отметка «3»** ставится в том случае, если обучающийся правильно понимает физиче- скую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но при ответе:

* + обнаруживает отдельные пробелы в усвоении существенных вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
	+ испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач раз- личных типов, при объяснении конкретных физических явлений на основе теории и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теории;
	+ отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содер- жание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
	+ обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника, или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошиб- ки.

**Отметка «2»** ставится в том случае, если ученик:

* + не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
	+ или имеет слабо сформулированные и неполные знания и не умеет применять их к ре- шению конкретных вопросов и задач по образцу и к проведению опытов;
	+ или при ответе допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить да- же при помощи учителя.

# ХИМИЯ

**Оценка письменных контрольных работ**

**Отметка «5»** ставится за работу, выполненную полностью без ошибок с 1-2 недочётами.

**Отметка «4»** за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного – трех недочётов.

**Отметка «3»** ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более трех негрубых ошибок; одной негрубой ошибки и трех недочетов; при на- личии 4-5 недочётов.

**Отметка «2»** ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «3»

или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена «нор-

мами», если учеником оригинально выполнена работа.

При выполнении контрольных работ предусмотрены варианты работ на определенную оценку (разноуровневые контрольные работы).

**Оценка лабораторных и практических работ.**

**Отметка «5»** ставится, если обучающийся выполняет работу в полном объеме с соблю- дением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режи- мах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности труда; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.

**Отметка «4»** за работу, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочета; не более одной грубой ошибки и одного недочёта.

**Отметка «3»** ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

**Отметка «2»** ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной час- ти не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюде- ния проводились неправильно.

В тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

**Оценка устных ответов*.* Отметка «5»** ставится в том случае, если обучающийся:

* + обнаруживает полное понимание химической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, знание законов и теорий, умеет подтвердить их конкретными примерами, применить в новой ситуации и при выполнении практических заданий;
	+ дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение химических величин, их единиц и способов измерения;
	+ технически грамотно выполняет химические опыты, чертежи, схемы, графики, сопут- ствующие ответу, правильно записывает формулы, пользуясь принятой системой условных обозначений;
	+ при ответе не повторяет дословно текст учебника, а умеет отобрать главное, обнаружи- вает самостоятельность и аргументированность суждений, умеет установить связь между изу- чаемым и ранее изученным материалом по курсу химии, а также с материалом, усвоенным при изучении других смежных предметов;
	+ умеет подкрепить ответ несложными демонстрационными опытами;
	+ умеет делать анализ, обобщения и собственные выводы по данному вопросу;
	+ умеет самостоятельно и рационально работать с учебником, дополнительной литерату- рой и справочниками.

**Отметка «4»** ставится в том случае, если ответ удовлетворяет названным выше требова- ниям, но обучающийся:

* + допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно, или при небольшой помощи учителя;
	+ не обладает достаточными навыками работы со справочной литературой (например,

ученик умеет все найти, правильно ориентируется в справочниках, но работает медленно);

**Отметка «3»** ставится в том случае, если обучающийся правильно понимает химиче- скую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но при ответе:

* + обнаруживает отдельные пробелы в усвоении существенных вопросов курса химии, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
	+ испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач раз- личных типов, при объяснении конкретных химических явлений на основе теории и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теории;
	+ отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содер- жание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
	+ обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника, или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошиб- ки.

**Отметка «2»** ставится в том случае, если ученик:

* + не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
	+ или имеет слабо сформулированные и неполные знания и не умеет применять их к ре- шению конкретных вопросов и задач по образцу и к проведению опытов;
	+ или при ответе допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить да- же при помощи учителя.

**Литература. География Отметка «5»** ставится в случае, если обучающийся:

* + показывает знания, понимание, глубину усвоения всего программного материала;
	+ умеет выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные свя- зи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации;
	+ не допускает ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устраняет отдельные неточности с помощью дополнительных вопросов учите- ля, соблюдает культуру письменной и устной речи, правила оформления письменных работ.9

**Отметка «4»** ставится в случае, если обучающийся:

* + показывает знания всего изученного программного материала;
	+ умеет выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полу- ченные знания на практике;
	+ допускает незначительные (негрубые) ошибки и недочеты при воспроизведении изу- ченного материала, соблюдает основные правила культуры письменной и устной речи, прави- ла оформления письменных работ.

**Отметка «3»** ставится в случае, если обучающийся:

* + показывает знания и усвоение изученного программного материала на уровне мини- мальных требований;
	+ умеет работать на уровне воспроизведения, испытывает затруднения при ответах на видоизмененные вопросы;
	+ допускает грубые или несколько негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, незначительно не соблюдает основные правила культуры письменной и устной ре- чи, правила оформления письменных работ.

**Отметка «2»** ставится в случае, если обучающийся:

* + показывает знания и усвоение изученного программного материала на уровне ниже минимальных требований программы, имеет отдельные представления об изученном материа- ле;
	+ не умеет работать на уровне воспроизведения, испытывает затруднения при ответах на видоизмененные вопросы;
	+ допускает несколько грубых ошибок, большое число негрубых ошибок при воспроиз- ведении изученного материала, значительно не соблюдает основные правила культуры пись- менной и устной речи, правила оформления письменных работ.

# Приложение 3.

## Формы контроля и учета достижений

## обучающихся с ограниченными возможностями здоровья

|  |  |
| --- | --- |
| **Обязательные формы****и методы контроля** | **Формы учета достижений** |
| ***текущая атте- стация*** | ***итоговая (четверть, год) ат-******тестация*** | ***урочная дея- тельность*** | ***внеурочная дея- тельность*** |
| - устный опрос;* письменная и само- стоятельная работа;

- диктанты;-контрольное списыва- ние;тестовые задания;* графическая работа;

- изложение;- доклад;* творческая работа;

- посещение уроков по программам наблюде-ния. | -диагностическая; контрольная работа;* диктанты;
* изложение;

- контроль техники чтения. | -анализ динамики; те- кущей успеваемости;-активность в проектах и программах в урочной деятельности. | -участие в выставках, конкурсах, соревнова- ниях;- активность в проектах и программах внеуроч-ной деятельности;- творческий отчет. |
| - портфолио- анализ психолого-педагогических ис- следований |

*Формы представления образовательных результатов*:

 табель успеваемости по предметам (с указанием требований, предъявляемых к выставлению отметок);

 тексты итоговых диагностических контрольных работ, диктантов и анализ их выполнения обучающимся (информация об элементах и уровнях проверяемого знания

– знания, понимания, применения, систематизации);

 устная оценка успешности результатов, формулировка причин неудач и рекомендаций по устранению пробелов в обученности по предметам;

 портфель ученика;

 результаты психолого-педагогических исследований, иллюстрирующих динамику развития отдельных интеллектуальных и личностных качеств обучающегося с ОВЗ, УУД.

По результатам оценки, которая формируется на основе материалов портфеля достижений, делаются выводы о:

* + 1. сформированности у обучающегося *универсальных и предметных способов дейст- вий*, а также *опорной системы знаний*, обеспечивающих ему возможность продолжения обра- зования на уровне основного общего образования;
		2. сформированности основ *умения учиться*, понимаемой как способности к самоорга- низации с целью постановки и решения учебно-познавательных и учебно-практических задач;
		3. *индивидуальном прогрессе* в основных сферах развития личности — мотивационно- смысловой, познавательной, эмоциональной, волевой и саморегуляции.

Система оценки достижения обучающимися с ОВЗ планируемых результатов освоения АООП должна предусматривать оценку достижения учащимися с ОВЗ планируемых результатов освоения программы коррекционной работы.