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**Проект**

**«Развитие фонематических процессов у первоклассников с ОВЗ (ЗПР)**

**в процессе наглядного моделирования»**

**Цель проекта:**организация и проведение коррекционной работы по развитию фонематических процессов у первоклассников с ОВЗ (ЗПР) в процессе использования наглядного моделирования.

**Задачи:**

* изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по теме проекта;
* определить уровень сформированности фонематических процессов у первоклассников с ОВЗ (ЗПР);
* разработать, апробировать, реализовать проект «Развитие фонематических процессов у первоклассников с ОВЗ (ЗПР) в процессе наглядного моделирования»;
* повысить уровень педагогической грамотности родителей и привлечь их к сотрудничеству в коррекционно-логопедическом направлении;
* обобщить опыт работы, систематизировать и оформить полученные результаты. Создать копилку материалов для коррекционной работы. Распространить опыт работы через активные формы работы: интернет-ресурсы.

Целевая аудитория – педагоги 1 классов, первоклассники и их родители (законные представители).

**Актуальность проекта**

С каждым годом растёт количество первоклассников с низким уровнем развития фонематических процессов, о чём свидетельствует ежегодная диагностика уровня речевого развития детей, поступающих в первый класс.

Больше чем у половины обследуемых детей наблюдается низкий уровень развития фонематических процессов.

Если у ребёнка недостаточно или искажённо развиты фонематические процессы, страдает вся структура речи: понимание речи, звукопроизношение, слоговая структура, накопление словарного запаса и грамматический строй, связная речь. В дальнейшем, при обучении в школе, страдает письменная речь и чтение. На важность и необходимость своевременного формирования фонематико-фонематических процессов речи у детей указывали многие отечественные исследователи (Г.А. Каше, В.А. Ковшиков, Р.Е. Левина, Р.И. Лалаева, Л.Ф. Спирова, Т.Б. Филичева, М.Ф. Фомичева, М.Е. Хватцев, Г.В. Чиркина, Т.А. Ткаченко).

Таким образом, своевременное выявление и коррекция нарушений фонематических процессов снижает риск возникновения дисграфии и дислексии у младших школьников. Именно поэтому я считаю данную тему очень важной и актуальной.

**Теоретическое обоснование проекта**

Теоретический анализ научной литературы по развитию фонематических процессов.

**Закономерности формирования фонематических процессов детей**.

Многие исследователи, начиная с первой половины XX века занимались вопросами определения понятий фонематических процессов и формирования данных процессов у детей. Достаточно перечислить таких выдающихся отечественных учёных как Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, Р.Е. Левина, Н.Х. Швачкин, Н.И. Жинкин, А.Р. Лурия, П.К. Анохин и многие другие.

Фонематические процессы включают в себя такие понятия как:

* фонематический слух
* фонематическое восприятие
* фонематический анализ и синтез
* фонематические представления.

Рассмотрим определения данных понятий.

В понятийно-терминологическом словаре логопеда под редакцией В. И. Селиверстова, даны понятия фонемы, как минимальной единицы звукового строя языка и актуализированной фонемы (как воспроизведённой в речи в одном из своих вариантов). **Фонематический слух,** понимается как способность к анализу и синтезу речевых звуков, то есть такой слух, который обеспечивает восприятие фонем языка. [37] Таким образом, в некоторых научных и методических изданиях **фонематический слух** соотносится с **фонематическим восприятием**.

В учебнике Логопедия под общей редакцией Л.С. Волковой эти понятия разделены. **Фонематический слух** понимается как систематизированный тонкий слух, который обладает способностью осуществлять операции различения и узнавания фонем, из которых состоит слово. [2]. На его основе формируется фонематическое восприятие.

Под **фонетическим восприятием** здесь понимаются специальные умственные действия по дифференциации фонем и установлению звуковой структуры слова.[2]. Фонематическое восприятие возникает в связи с развитием семантики речи ребёнка, которое перестраивает и восприятие звуков речи и артикуляцию. [Швачкин Н.Х 5.] Таким образом, слух понимается как работа анализаторной системы, а восприятие как определённые умственные действия, к которым относится фонематический анализ и синтез.

Д.Б. Эльконин выделил из фонематического восприятия «**фонематический анализ**» - мысленный процесс разложения целого на составляющие части (предложение - слова - слоги - звуки) или мысленное выделение отдельных фонем, установление отношений частей к целому, или к другим его элементам. Именно этот ученый доказал, что прежде, чем обучать ребенка письменной речи, необходимо обучить его навыкам фонемного анализа. [17]

Л.С. Выготский считал, что при обучении чтению и письму, основным процессом является звуковой анализ устной речи, то есть мысленное разложение слова и на его составляющие (звуки), установление их последовательности, количества. Перед началом письма ребёнку нужно произвести анализ слова, а уже в ходе записывания происходит **синтез**, то есть мысленное сочетание звуковых элементов в одно целое. Прочитать слово - значит синтезировать, соединить сочетания букв, отражающих порядок звуков, так, чтоб они составляли это слово. [3]

Таким образом, полноценный синтез возможен только на основе анализа структуры слова. Значит эти процессы взаимосвязаны и взаимообусловлены.

На основе фонематического восприятия формируются **фонематические представления** о звуковом составе языка, звуковые образы фонем, воспринятых человеком ранее и в данный момент не действующих на его органы чувств, то есть правильное использование звуков для различения слов (результат деятельности нескольких анализаторов), где значительную роль играют память и внимание. [17]

Проблему развития фонематических процессов рассматривали многие исследователи, такие как Р.Е. Левина, Л.С. Волкова, А.Н. Гвоздев, В.К. Орфинская и другие. Ими было отмечено, что формирование фонематического слуха начинается рано. Как указывает Л. В. Бондаренко, если бы фонематический слух не сформировался достаточно рано, ребенок не мог бы понимать обращенную к нему речь окружающих его взрослых. Узнать слово – значит узнать, из каких фонем оно состоит, и в какой последовательности они в нем следуют.

К шести – семи годам дети способны правильно произносить слова различной слоговой структуры. Развитие фонематического слуха позволяет ребенку выделять слоги или слова с заданным звуком из группы других слов, различать близкие по звучанию фонемы. В этот период активно формируются все фонематические процессы, накапливаются фонематические представления. В младшем школьном возрасте дети без нарушений в развитии способны применять навыки звукового анализа и синтеза при чтении и письме.

У ребёнка к началу школьного обучения полностью формируется фонетическая и фонематическая сторона речи.

**Психолого-педагогическая характеристика младших школьников с ОВЗ (ЗПР)**

Проблемой изучения и преодоления речевых расстройств у детей с ЗПР занимались многие ученые, такие как В.А Ковшиков, Р.И. Лалаева, Е.А. Логинова, Е.В. Мальцева, Е.С., Слепович, И.А. Смирнова, С.Г. Шевченко и др.

Для большинства детей с ЗПР типичны нарушения фонетико - фонематической стороны речи, проблемы в воспроизведении звукового строения слова, ограниченность активного и пассивного словаря, неполное, недифференцированное применение слов, оригинальность словоизменения и словообразования, неразвитость синтаксического строения предложения, согласованность несформированности речи и познавательной деятельности.

При значительном недоразвитии фонематического восприятия наблюдаются и системные нарушения устной речи, которые проявляются в полиморфном нарушении звукопроизношения в виде искажения, замены звуков, искажениях звуко-слоговой структуры слова, аграмматизмах, неточном употреблении слов, бедном словарном запасе.

У детей с грубым фонематическим недоразвитием отмечаются значительные трудности при усвоении букв. Усвоение букв носит механический характер. К концу букварного периода усваивается небольшое количество букв, в основном обозначающих гласные. Слияние звуков в слоги, чтение слов оказывается невозможным.

Изучив проблему несформированности фонематических процессов у первоклассников, можно сделать вывод, что состояние ФП влияет на уровень готовности ребёнка к овладению письменной речью. Вовремя несформированные ФП ведут к вторичным речевым нарушениям, которые препятствуют успешному обучению чтению и письму, что является фундаментом для всего дальнейшего школьного обучения. Из этого вытекает необходимость своевременной диагностики и разработки системы коррекционного воздействия через создание специальных условий с учётом онтогенеза развития ФП, характеристики школьников с речевыми нарушениями, их психофизиологических особенностей, принципов коррекционного и личностно-ориентированного обучения.

Дети с ОВЗ (ЗПР) быстро утомляются, снижается продуктивность и темп в процессе деятельности. Поэтому приходится находиться в постоянном поиске новых идей и возможностей, позволяющих оптимизировать коррекционно-логопедическую работу.

Изучая и анализируя теоретические материалы, пришла к выводу, что метод наглядного моделирования содержит такие возможности. Он является одним из эффективных средств коррекционного воздействия, т.к. опора на зрительные образы, по принципу «обходного пути», помогает детям с речевой патологией воспринимать, понимать, анализировать сложную информацию и абстрактные понятия более успешно.

**Роль наглядного моделирования в коррекционно-развивающей работе.**

Метод наглядного моделирования впервые был разработан педагогами и психологами: Д.Б. Элькониным, Л.А. Венгером, Н.А. Ветлугиной, Н.Н. Подъяковым. Заключается он в том, что мышление ребенка развивается с помощью специальных схем, моделей, которые в наглядной и доступной для него форме воспроизводят скрытые свойства и связи того или иного объекта. Метод обучения грамоте, разработанный Д.Б. Элькониным и Л.Е. Жмуровой , предполагает построение и использование наглядной модели (схемы) звукового состава слова. Данный метод используется в различных модификациях как при обучении нормально развивающихся школьников, так и детей с нарушениями речи. Проблемой развития фонематических процессов ученые и практики занимаются давно, используя традиционные и не традиционные методики. К сожалению, пишет Н.В. Микляева, эффективность этой работы оставляет желать лучшего. Логопеды в основном используют учебный подход к организации коррекционно-развивающего процесса. Анализ литературы показал, что зачастую метод наглядного моделирования используется в качестве средства коррекции лексико-грамматического строя речи и связной речи.

Метод наглядного моделирования можно эффективно использовать и при развитии фонематических процессов. Он позволяет ребенку зрительно представить абстрактные понятия (звук, слово, предложение), научиться работать с ними. Ребёнок учится интонационно выделять звук в слове, называть слова с заданным звуком, находить позицию звука в слове и соотносить со схемой, изображать гласные и согласные звуки с помощью зрительных символов. При исправлении нарушений слоговой структуры слова моделирование позволяет детям образно представить структуру слова, используя заместители слогов, из которых оно состоит, научатся определять количество слогов, соотносить слово со слоговой схемой. Т. о. готовятся к формированию навыка слогового чтения.

Моделирование состоит из следующих этапов:

* усвоение и анализ сенсорного материала;
* перевод его на знаково-символический язык;
* работа с моделью.

Формирование навыков наглядного моделирования происходит в определенной последовательности с постоянным повышением доли самостоятельного участия школьников. При развитии навыков наглядного моделирования решаются следующие дидактические задачи:

* знакомство с графическим способом представления информации;
* развитие умения дешифровки модели;
* формирование навыка самостоятельного моделирования.

В логопедической работе моделирование выступает как определенный метод познания, с одной стороны, а с другой — как программа для анализа новых явлений. Это особенно важно для детей с ОВЗ, поскольку мыслительные задачи у них решаются с преобладающей ролью внешних средств, **наглядный** материал усваивается лучше вербального. Первоклассник с ОВЗ лишен возможности, записать, сделать таблицу, отметить что-либо. На занятиях в основном задействован только один вид памяти – вербальный. Опорные схемы – это попытка задействовать для решения познавательных задач зрительную, двигательную, ассоциативную память.

Этот метод исключает формальную передачу знаний: изучение новой информации происходит в ходе интенсивной практической деятельности, что способствует развитию высших психических функций и творческих способностей детей. Моделирование предоставляет нам возможность не навязывать ребенку готовые знания, а стимулировать его к самостоятельному поиску способа познания, что соответствует требованиям ФГОС.

**Основная идея проекта -** оказание коррекционной развивающей логопедической помощи первоклассникам с ОВЗ (ЗПР) посредством  использования наглядного моделирования

**Тип проекта: *практико-ориентированный.***

**Характер проекта**: ***открытый.***

**По степени участия**: ***сетевой.***

**Продолжительность выполнения**: ***долгосрочный (1 год).***

**Этапы реализации проекта:**

Проект рассчитан на 1 год:

1. этап (сентябрь - октябрь 2024 года) - подготовительный,
2. этап (ноябрь – апрель 2025 года) - практический,
3. этап (май 2025 года) - аналитический.

Этапы реализации:

|  |  |
| --- | --- |
| Подготовительный  этап | * Подбор и изучение методической литературы по теме проекта; * Проведение диагностики уровня развития фонематических процессов на начало проекта. * Анкетирование родителей. Проведение индивидуальных бесед с родителями для сбора анамнеза * Разработка перспективного планирования работы с первоклассниками и их родителями * Составление проекта. * Определение этапов работы по развитию фонематических процессов с использованием наглядного моделирования. * Комплектование фонда методических, практических материалов по теме |
| Практический этап | * Разработка и совершенствование моделей для развития фонематических процессов * Повышение уровня профессиональной компетентности педагогов. * Повышение уровня педагогической грамотности родителей и привлечение их к сотрудничеству в коррекционно - логопедической работе * Реализация разработанного проекта по организации и проведению коррекционной работы, направленной на развитие фонематических процессов у первоклассников с ОВЗ (ЗПР) в процессе использования наглядного моделирования. * Проведение диагностического обследования детей в рамках темы проекта. Выявление уровня развития фонематических процессов у детей с ОВЗ (ЗПР). |
| Аналитический  этап | * Подведение итогов, анализ результатов. * Определение перспектив деятельности МИП, направленной на корректировку проекта и решение проблемных зон, выявленных в ходе реализации проекта (по необходимости). * Подготовка конечного продукта - обобщение и систематизация методических и практических материалов по проекту. * Подготовка к распространению опыта в педагогическом сообществе. |

Ожидаемые результаты:

* изучена и проанализирована психолого-педагогическая и специальная литература;
* определен уровень сформированности фонематических процессов у первоклассников с ОВЗ (ЗПР);
* разработан, апробирован и реализован проект по развитию фонематических процессов у первоклассников с ОВЗ (ЗПР) в процессе использования наглядного моделирования.
* повышен уровень педагогической грамотности родителей, созданы условия для активного участия родителей в совместной с детьми продуктивной деятельности.
* обобщен опыт работы, систематизирован и оформлен в виде копилки методических, практических и электронных материалов.

**Ресурсное обеспечение проекта**

* нормативно-правовое обеспечение проекта,
* методическая и справочная литература,
* интернет-ресурсы.

**Технические:**

* множительная техника,
* персональный компьютер.

**Продукты проекта:**

**Методические материалы:**

* программа работы с детьми с ОВЗ (ЗПР)
* конспекты семинаров, практикумов и консультаций по проекту;
* сценарии праздников;
* картотеки практических материалов

**Интернет-страница** на сайте МОУ БСОШ №2 представляющая методические разработки, фотоматериалы.

**Практическая значимость** проекта состоит в том, что он вносит дополнения в практику коррекционно - педагогической работы с детьми с ОВЗ (ЗПР). Разработанный комплекс заданий, где применялось наглядное моделирование, может использоваться учителями начальных классов, воспитателями и родителями; программа - учителями-логопедами.

**Механизмы трансляции опыта:**

* выступление на совещаниях, РМО;
* организация мастер-классов, показ открытых занятий на базе МОУ БСОШ №2;
* интернет-сайт.

**Нормативно-организационное обеспечение проекта:**

* Закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» (2012 г.);
* Стратегия развития воспитания в Российской Федерации (2015 г.);
* СП 2.4.3648-20 Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи;
* -ФГОС ДО (2013 г.);
* -Указ Президента РФ от 01.06.2012 № 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы»;
* Федеральный закон "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" от 24.07.1998 N124-ФЗ;
* Указ Президента Российской Федерации от 7 июля 2011 г. № 899 "Об утверждении приоритетных направлений развития науки, в Российской Федерации";
* Устав МОУ БСОШ №2
* Основная образовательная программа МОУ БСОШ №2

**Мониторинг результативности и эффективности реализации проекта**

* Оценка результативности:
* Оценка результативности деятельности в рамках реализации проекта будет производиться один раз в год (май 2025 г.).
* Заключительная итоговая оценка должна отражать результаты, особенности продвижения, проблемы и достижения. Оценка результативности оформляется отчетом.

**Используемая литература:**

1. Актуальные проблемы диагностики задержки психического развития у детей / Под ред. К.С. Лебединской. – М.,1982.
2. Волкова, Л.С.Логопедия: Учебник для студ. дефектол. фак. пед. высш. учеб. заведений /Под ред. Волковой Л.С.— М.: Гуманитар, изд. центр ВЛАДОС, 2004.- 704 с.
3. Выготский, Л.С. Мышление и речь/Выготский, Л.С. Изд. 5, испр. — Издательство "Лабиринт", М., 1999. — 352 с.
4. Головкова, Л. С. Развитие и коррекция фонематических процессов у учащихся младших классов с ЗПР /Л. С. Головкова - г. Симферополь, 2016г. [Электронный ресурс]: https://elibrary.ru. Научная электронная библиотека
5. Елецкая О. В., Кузьмина Л. А. Особенности фонематических процессов учащихся младших классов общеобразовательной школы с дизорфографией // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – № S23. – С. 26–30. – URL: http://e-koncept.ru/2015/75283.htm.
6. Ефименкова, Л.Н. Коррекция ошибок, обусловленных несформированностью фонематического восприятия / Л.Н. Ефименкова - Выпуск 2-1.Файл DOC, Электронный источник: https://www.babyblog.ru/user/pr567895/1223779
7. Кулагина, Л.В. Развитие фонематического восприятия у учащихся начальных классов. Методическое пособие / Кулагина Л.В. - Калининград, 2016 Электронный источник: http://yandex.ru/ Категория: Начальные классы.
8. Лалаева Р.И. Логопедическая работа в коррекционных классах: Кн. для логопеда. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. — 224 с.
9. Лалаева Р.И. Нарушение процесса овладения чтением у школьников: Учеб. пособие для студентов дефектол. фак. пед. ин-тов/Р.И. Лалаева–– М.: Просвещение, 1983. – 136 с.
10. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В., Зорина С. В. Нарушения речи и их коррекция у детей с задержкой психического развития. – М., 2003.
11. Логинова Е.А. Нарушения письма. Особенности их проявления и коррекции у младших школьников с задержкой психического развития. – СПб.: 2004. – 208
12. Марковская Н.Ф. Задержка психического развития. Клиническая и нейропсихологическая диагностика. – М.,1993.
13. Понятийно-терминологический словарь логопеда / Под ред. В.И. Селиверстова. . —— М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 1997.
14. Смышляева Т.Н. Корчуганова Е.Ю. Использование метода наглядного моделирования в коррекции общего недоразвития речи дошкольников. // Логопед. 2005, № 1, с. 7-12.
15. Ткаченко, Т.А. Развитие фонематического восприятия. Альбом дошкольника /Т.А.Ткаченко - М.: Издательство ГНОМ иД,2005. - 32с.
16. Ткаченко, Т.А. Звуковой анализ и синтез. Формирование навыков. Логопедическая тетрадь./Т.А. Ткаченко - Электронный источник: file:///E:/УрГПУ/Учебники. pdf(дата обращения 15.03.2020)
17. Эльконин, Д.Б. Детская психология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений /Д.Б.Эльконин -М.: Издательский центр «Академия», 2007.[Электронный ресурс]: http://psychlib.ru/mgppu/Edp-2007/Edp-001.htm#n
18. Швачкин, Н.Х. Развитие фонематического восприятия речи в раннем возрасте /Н.Х. Швачкин,М: Лабиринт, 2004. -330 с.

Приложение 1

**Исследование уровня сформированности фонематических процессов у первоклассников с ОВЗ (ЗПР).**

**Организация и методика проведения констатирующего эксперимента**

На этапе констатирующего эксперимента были скомплектованы группы детей с нормальным речевым развитием и с ОВЗ (ЗПР), был подобран диагностический инструментарий для определения уровня сформированности фонематических процессов. Обследование детей проводилось в течение двух недель, на базе МОУ Борисоглебская СОШ №2, пос. Борисоглебский, Ярославской области. В нем принимали участие 10 обучающихся из 1 класса с нормальным речевым развитием и 20 детей с ОВЗ (ЗПР) в возрасте 7 лет.

Для реализации поставленной цели на этапе констатирующего эксперимента были использованы следующие задания:

* 1. ***Исследование фонематических представлений***.

Предъявляются несколько коротких стихотворных текстов: определить какой звук встречается чаще других в тексте (тексты предъявляются вне зависимости от наличия правильного звука в речи):

**Оценка**: 5 баллов – правильно выполняются все задания;

4 балла – единичные ошибки, но исправляет самостоятельно;

3 балла - допускает ошибки, нужен повтор текста;

2 балла – выполняет часть задания, нужна помощь логопеда;

1 балл – задание не выполняет.

* 1. ***Исследование навыка отраженного воспроизведения рядов слогов и слов.***

1)Ребенку предлагается воспроизвести ряды слогов. Инструкция: Слушай внимательно и повтори за мной.

**Оценка**: 5 баллов – все задания точно воспроизводит;

4 балла – имеются единичные ошибки ошибочного воспроизведения;

3 балла - задание выполняет в замедленном темпе, в большинстве заданий ряды воспроизводит неточно, но пары точно;

2 балла – большинство заданий выполняет только после повторных проговариваний, при этом чаще всего ряды воспроизводятся неверно, иногда ошибочно – слоговые (словесные) пары;

1 балл – задание не выполняет.

* 1. ***Исследование навыка дифференциации звуков в произношении слов.***

1. Детям надо повторить пары слов
2. Повторить предложение.

**Оценка**: 5 баллов – правильно выполняются все задания;

4 балла – единичные ошибки, но исправляет самостоятельно (темп несколько замедлен);

3 балла - задание выполняет в замедленном темпе, много ошибок;

2 балла – задание выполняет с ошибками, большинство заданий недоступно;

1 балл – неадекватные ответы отказ от выполнения.

* 1. ***Исследование способности к различению на слух оппозиционных фонем на материале слов и предложений***

1. Инструкция: если я правильно назову картинку, хлопни в ладоши, если неправильно — не хлопай. Картинки: санки, шляпа, старушка, птенец.
2. Инструкция:повтори за мной предложения

Оценка: 5 баллов — все задания выполняет верно;

4  балла — часть заданий выполняет с ошибкой, но она исправляется самостоятельно;

3  балла — ошибки исправляет после повторного воспроизведения;

2 балла — часть заданий недоступна, при выполнении требуется повторное воспроизведение;

1. балл — задания не выполняет.
   1. ***Звуковой анализ слов***.

Задания:

1)  выделить первый и последний звуки в словах: аист — ослик — угол;

2)  назвать все звуки в слове по порядку: рыба — мухи — котик — жабы;

3)  определить количество слогов в слове: дом — рука — метро — кенгуру;

4)  определить 2-, 3-, 4-й звук в словах: 2-й звук — врач, 3-й — мышка, 4-й — крот, лодка;

5)  добавить звук в словах: вор — двор; вол — волк; елка — телка;

6)  заменить звук в словах: сок — сук — лук; лиса — липа — лупа.

Оценка:

5  баллов — правильно выполняет все задания;

4  балла — единичные ошибки, исправляются самостоятельно;

3  балла — правильно выполняет задания 1, 2, 3, в остальных допускает ошибки;

2  балла — правильно выполняе только задание 1, требуется помощь логопеда, последнее задание не выполняет;

1 балл — задания не выполняет.

* 1. ***Исследования звукового синтеза***

Слова для обследования должны быть малоупотребляемыми во избежание смысловой догадки.

Задания:

1) прослушать слово, произнесенное по отдельным звукам (пауза между звуками 3 с), и воспроизвести его слитно: р, о, г; р, о, с, а; г, р, о, т; к, а, с, к, а;

2) прослушать слово, произнесенное по отдельным звукам (пауза между звуками 5 с, во время паузы дается звуковой сигнал), и воспроизвести слово слитно: к, л, а, н; б, у, с, ы; к, у, с, т, ы;

3) прослушать слово с переставленными звуками или слогами, воспроизвести его правильно: н, с, ы — сын; р, г, у, к — круг; шад, ло, ка — лошадка.

Оценка:

5 баллов — правильно выполняет все задания;

4 балла — единичные ошибки, исправляет самостоятельно;

3 балла — правильно выполнены задания 1 и 2, при выполнении задания 3 требуется повторение слов (помощь логопеда — название звука или слога);

2 балла — правильно выполнено задание 1, при выполнении задания 2 требуется помощь логопеда, задание 3 не выполнено;

1 балл — задания не выполняет.

Речевой материал, необходимый для проведения диагностики представлен в приложении, нумерация материала соответствует номеру диагностического задания. Все полученные ребенком результаты суммируются. Полученные данные соответствуют высокому, среднему, низкому уровням сформированности фонематических процессов.

0 – 10 баллов – низкий уровень;

11 – 21 баллов - средний уровень;

22 – 30 баллов – высокий уровень.

Дети, которые принимали участие в эксперименте были разделены на две группы: контрольную и экспериментальную. Такое деление необходимо для сравнения результатов, которые дети покажут на этапе констатирующего эксперимента и на этапе контрольного эксперимента.

Результаты обследования детей с ОВЗ (ЗПР) представлены в таблице 1. В ней отображены полученные баллы детьми за каждое задание, а также сумма полученных баллов, явившаяся обоснованием отнесения результатов к тому или иному уровню сформированности фонематических процессов.

Таблица 1

**Результаты исследования сформированности фонематических процессов у первоклассников с ОВЗ (ЗПР) (в баллах)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| группа | № ребенка в списке | Задание | | | | | | Сумма баллов |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Экспериментальная | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 10 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 |
| 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 9 |
| 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 8 |
| 5 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 10 |
| 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 11 |
| 7 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 |
| 8 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 |
| 9 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 |
| 10 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 14 |
| Контрольная | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 10 |
| 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 9 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 |
| 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 8 |
| 5 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 9 |
| 6 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 13 |
| 7 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 8 |
| 8 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 10 |
| 9 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 9 |
| 10 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 13 |

Из 20 обследованных детей с ОВЗ (ЗПР) у 65% был обнаружен низкий уровень сформированности фонематических процессов, а у остальных 35% - средний уровень.

Результаты обследования детей с нормой речевого развития представлены в таблице 2.

Таблица 2

**Результаты исследования сформированности фонематических процессов у первоклассников с нормативным речевым развитием (в баллах)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № ребенка в списке | Задание | | | | | | Сумма баллов |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 |
| 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 10 |
| 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 22 |
| 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 20 |
| 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 |
| 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 23 |
| 7 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 22 |
| 8 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 21 |
| 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 |
| 10 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 18 |

Среди детей с нормальным речевым развитием высокий уровень сформированности фонематических процессов был обнаружен у 30% детей, средний уровень у 60 %детей, низкий уровень у 10% детей.

Распределение всех обследованных детей по уровням сформированности фонематических процессов представлено в таблице 3.

Таблица 3

**Распределение первоклассников с ОВЗ (ЗПР) по уровням сформированности фонематических процессов**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Группа | Уровень | | |
| низкий | средний | высокий |
| Экспериментальная | 60 | 40 | - |
| Контрольная | 70 | 30 | - |
| Норма | 10 | 60 | 30 |

Таким образом, проведенное обследование, позволяет сделать ряд выводов.

1. Уровень сформированности фонематических процессов у первоклассников с ОВЗ (ЗПР) ниже, чем у детей с нормой речевого развития.
2. Нарушение фонематических процессов возникают при отрицательном влиянии стойких дефектах произношения. Часто у детей нарушена дифференциация одной или нескольких групп фонем при сохранной способности к различению остальных.
3. При трудностях воспроизведения ряда из трех слогов дети с ОВЗ (ЗПР) допускают ошибки в сериях, составленных из любых слогов.
4. Детям с ОВЗ (ЗПР) очень трудно наличие гласного и выделить его из конца слова, т.к. гласный воспринимается ребенком не как самостоятельный звук, а как оттенок согласного.
5. Навыки звукового анализа и синтеза у детей с ОВЗ (ЗПР) не сформированы.

Таким образом, фонематические процессы у первоклассников с ОВЗ (ЗПР) отстают в своем развитии, и выявленные особенности и уровни его развития являются обоснованием для дальнейшей коррекционной работы.

На основании данных констатирующего эксперимента был сделан вывод о необходимости проведения целенаправленной коррекционной работы и разработки программы для детей с ОВЗ (ЗПР) с использованием метода наглядного моделирования.